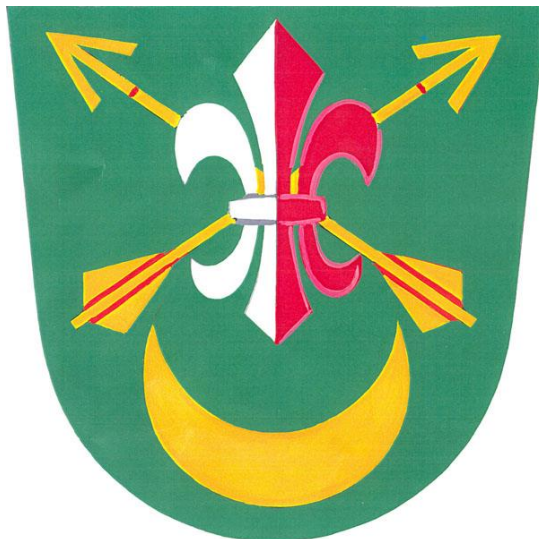


ÚZEMNÍ PLÁN HONĚTICE

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP – příloha č.3



II. ODŮVODNĚNÍ ÚP HONĚTICE

TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

TEXTOVÁ ČÁST

II.1 Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Honětica rozhodlo na svém zasedání konaném dne 05.12.2015 o pořízení Územního plánu Honětica. Zastupitelstvo obce Honětica rovněž určilo paní Andreu Příkrylovou, členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu.

Obec Honětica požádala dne 08.12.2015 Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán obce – úřad územního plánování, o pořízení Územního plánu Honětica.

Návrh zadání Územního plánu Honětica byl zpracován ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, se kterým byl projednán dne 11.01.2016. Návrh zadání Územního plánu Honětica byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a na úřední desce Obecního úřadu Honětica ve dnech od 13.01.2016 do 15.02.2016, a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách: <http://www.mesto-kromeriz.cz/uzemniplany.asp> a <http://www.korycansko-zdounecko.cz/honetice>.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání Územního plánu Honětica projednán a upraven ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva dne 16.02.2016 a předložen Zastupitelstvu obce Honětica dne 17.02.2016 ke schválení. Zastupitelstvo obce Honětica schválilo návrh zadání Územního plánu Honětica usnesením č. 1/2/2016 konaném dne 20.02.2016.

Pořízení Územním plánu Honětica bylo podmíněno schválením dotací. Dotace byly obci schváleny v červnu 2016.

Na základě schváleného zadání Územního plánu Honětica zajistil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízení návrhu územního plánu.

Tento návrh zpracoval AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629/14, 767 01 Kroměříž.

V průběhu zpracování návrhu Územního plánu Honětica se konaly výrobní výbory pořizovatele s projektantem. Na základě výsledků těchto projednání byl návrh Územního plánu Honětica předán dne 28.02.2018 pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž, stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 27.02.2017 místo a dobu společného jednání konaného dne 21.03.2017 na Městském úřadě Kroměříž jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Honětica.

Dle § 50 odstavce 7 pořizovatel požádal dne 27.06.2017 nadřízený orgán o stanovisko a zároveň předal stanoviska dotčených orgánů, sousedních obcí a připomínky ostatních. Dne 27.07.2017 bylo pořizovateli doručeno nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu. Byly zpracovány jednotlivě požadavky nadřízeného orgánu územního plánování a byla zajištěna úprava návrhu územního plánu týkající úpravy nepřesností podle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v textové a v grafické části návrhu územního plánu. Dne 15.08.2017 pořizovatel požádal dle § 50 odst. 8 nadřízený orgán územního plánování o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu. Dne 06.09.2017 bylo doručeno potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků návrhu ÚP Honětica.

Pořizovatel zajistil upravení návrhu Územního plánu Honětica o zpracování požadavků vyplývajících ze společného jednání. Zpracovány byly jednotlivě požadavky nadřízeného orgánu územního plánování a byla zajištěna úprava návrhu územního plánu před veřejným projednáním týkající úpravy nepřesností podle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v textové a v grafické části návrhu územního plánu.

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 18.09.2017 veřejné projednání návrhu Územního plánu Honětica. Jednotlivě pozval obec Honětica, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 25.10.2017. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Honětica ve dnech od 18.09.2017 do 02.11.2017. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K veřejnému projednání byla uplatněna námitka.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu Územního plánu Honětice a pořizovatel nechal vzhledem k vyhovění námitce upravit návrh územního plánu. Pořizovatel oznámil konání opakovaného veřejného projednání.

V souladu s ustanovením § 22 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 20.12.2017 opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Honětice. Jednotlivě pozval obec Honětice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 24.01.2018. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a u obce Honětice ve dnech od 20.12.2017 do 01.02.2018. Úplné znění návrhu bylo zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. K opakovanému veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná námitka, bylo uplatněno nesouhlasné koordinované stanovisko Městského úřadu Kroměříž na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu Územního plánu Honětice a pořizovatel požádal dne 27.02.2018 orgán ochrany přírody a krajiny o nové stanovisko. Kladné stanovisko bylo doručeno dne 09.03.2018.

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) obec leží mimo rozvojové osy dané tímto dokumentem. Dle **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu stejně tak jako další úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. K některým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce v rámci legislativních možností územního plánu (§43 a související zákona č. 183/2006 Sb.) Jedná se zejména - vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.1.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.1.e textové části I.

V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná, dané uliční, převážně řadovou zástavbou osídlení, okapově řazených domů na jedné straně a existencí původního zámku se zahradou na straně druhé.

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží mimo jednotlivé rozvojové osy. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012. Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Koryčansko-Zdounecko“.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V souladu s těmito prioritami jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití umožňující tvorbu pracovních příležitostí (plochy obytné smíšené.). Jedná se vesměs o stávající plochy, které mají rezervy ve vlastním využití (plochy SO.3, SO.4). Výsledný efekt rozvoje pracovních příležitostí je však nad rámec územního plánování.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace stávající formy osídlení. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor Litenčicko.

Bližší k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost

krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.5.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrhem územního plánu nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy. Úkoly plánování a usměrňování územního rozvoje specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko byly rozpracovány v jednotlivých kapitolách.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Obec jako taková má určitý potenciál v rekreaci realizací rekreačního areálu Dvůr Honětice s biotopem..

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je omezena pouze na silniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Obec ve své poloze strukturně osídlení není vystavena účinkům tranzitní dopravy.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz. komentář předcházejícímu článku. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro

novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

S ohledem na velikost a strukturu sídla v jeho jednotlivých funkčních složkách nedochází k výše uvedeným negativním vlivům.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V obci je vymezeno jedno záplavové území. V daných plochách se nenachází žádné rozvojové plochy. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V obci je vymezeno jedno záplavové území. V daných plochách se nenachází žádné rozvojové plochy.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Veřejná infrastruktura v jejich jednotlivých složkách v podmínkách obce je v podstatě stabilizována.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V oblasti veřejné infrastruktury v jejich jednotlivých složkách je řešen rozvoj technické infrastruktury – dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Nadmístní význam má trasování vedení VTL plynovodu na katastru obce. Ostatní složky, jako dopravní infrastruktura, občanské vybavení a veřejná prostranství jsou stabilizovány.

PUR dále pod označením E19 nově vymezuje záměr koridorů pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice – Sokolnice a Prosenice – Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice. Tento rozvojový záměr bude teprve prověřován a podle výsledků prověření bude zajištěna ochrana území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch a koridorů. v aktualizaci zásad územního rozvoje a v jednotlivých územních plánech. Rovněž bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu. Je možné, že tento záměr se dotkne i katastrálního území Honětice. V současné době nejsou k tomu dispozici žádné rozvojové podklady. Vzhledem k tomu, že ve volné krajině územní plán nenavrhuje žádné rozvojové plochy, není zřejmé, že by tento záměr mohl být narušen vlastním naplňováním územního plánu.

PUR dále pod označením P9 nově vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. Důvody vymezení- zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více krajů.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace,

občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

S ohledem na velikost sídla a jeho úlohu ve struktuře osídlení nejsou v tomto směru přijímána další opatření.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Uvedenou problematiku má obec vyřešena napojením na skupinový vodovod. Návrh územního plánu pak vytváří podmínky pro řešení odkanalizování a čištění odpadních vod.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje** zahrnující právní stav k 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK).

V návaznosti na vydané ZÚR ZK územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných staveb (VPS):

- koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZL P01 změnou PUR pozbyl platnosti. Shodně je však vymezen jako koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji pod označením P9 dle PUR.

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (archeologické naleziště). Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.1.c, I.1.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*

V návaznosti na vydané ZÚR ZK územní plán prověřil a upřesnil plochy veřejně prospěšných staveb (VPS):

- koridor zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Hrušky – Příbor pod označením ze ZÚR ZK P01 změnou PUR pozbyl platnosti. Shodně je však vymezen jako koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (5) K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

ad (6) K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor *LITENČICKO*. Podrobněji viz kapitola II.9.5.

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz část II.3 a II.9.5.

ad (7) K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.

ad (8) K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.

Vzhledem ke své poloze ve specifické oblasti N-SOB2 byl ve smyslu požadavků na tuto oblast prověřen rozsah zastavitelných ploch a stanoveny pravidla pro jejich využití s cílem minimalizace negativních vlivů rozvoje jednotlivých složek.

ad (9) K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.

V řešeném území se nenachází.

ad (10) K otázce zemědělského půdního fondu.

Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

ad (11) K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

ad (12) K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.

ad (13) K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (14) K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem :

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Honětic žádné konkrétní požadavky.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – Zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16.)** – dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci obce. Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je popsáno v části II.9.4.8 Odstraňování odpadů.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Honětic se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. – schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č.0692/Z21/16.** Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Honětic.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Honětic.

Řešení Územního plánu Honětic vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2016 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- zastavěné území napojené na plyn
- příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel
- příznivá věková struktura obyvatel
- rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci
- vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci vodní plochy vhodné ke koupání

Slabé stránky

- zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírně odpadních vod
- nízká úroveň koeficientu ekologické stability
- vysoký podíl neobydlených bytů

Příležitosti

- využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel
- využití ploch brownfield pro rozvoj ekonomických aktivit
- využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit

Hrozby

- omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II.třídy ochrany
- zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield
- narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování
- narušení společenství obyvatel obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 4.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

Urbanistické a architektonické hodnoty.

Původní urbanistická struktura je patrna ze Stablního katastru - indikačních skic z roku 1827. Základ obce tvoří převážně řadová zástavba původních gruntů. Obec je řešena jako neprůjezdná ve formě návěsní ulice, kolmo navazující na silnici III/43339. Dala by se rozdělit do cca 4 urbanistických prostor. Centrální část ve formě návěsní ulice s původními grunty, drobná obytná zástavba v jižní a severní části a hospodářský dvůr východně od obce. Samostatnou část tvoří ojedinělá zástavba jižně od obce v trati Rozáňin. Jedná se o zástavbu při původní formanské cestě. Severozápadně od obce pak stával vodní mlýn.

Indikační skica z r. 1827:



Letecký snímek z r. 1950:



Současný stav:



Jak je patrné, následně se zástavba rozvíjela v jižní a severní části. Tento rozvoj byl patrný zejména v první polovině 20. století. Byl realizován objekt obecního úřadu v jižní části obce, kaple v centrální části obce. V druhé polovině 20. století stavební rozvoj spíše stagnuje.

V souladu se zadáním a ve spolupráci s obcí byly navrhované lokality původního ÚP vyhodnoceny a byl vytvořen nový návrh rozvojových ploch. Tyto nové návrhové plochy doplňují stávající strukturu osídlení.

Koncepce ochrany nezastavěného území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Honětice. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Soustava Natura 2000

V řešeném území není vymezena evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy nebo jejich skupiny.

Přírodní parky

Řešené území není součástí přírodního parku.

Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot – z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 24-42-24/1 kategorie území s arch.nález:1; ZSV Svárov a tvrziště zvané Hradisko – 1,5km SV obce
- 24-42-24/3 kategorie území s arch.nález:2; středověké a novověké jádro obce – v obci
- 24-42-24/7 kategorie území s arch.nález:1; les „Obora“ – mohylník – 600m SV obce

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek je zapsána pod rejstříkovým číslem památka:

rej.č.15247 / 7-5961 - socha sv. Jana Nepomuckého (p.č.339/2 pozemková)

Památky místního významu:

- 1 – kaplička sv. Anny
- 2 – kříž
- 3 – svatý obrázek
- 4 – železný kříž
- 5 – pietní místo - deska

Celé řešené území spadá do regionu lidové architektury Hanácký žubr.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek musí být zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění.

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Honětice zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

1. stanoviska § 50 odstavec 2:

- a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství
KUZL 15606/2017, KUSP 15606/2017, ze dne 21.04.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Honětice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na

úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Honětice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci ke společnému jednání Územního plánu Honětice. V předmětném územním plánu je projednávána lokalita VX -8 navržená pro specifické druhy výroby a skladování. Jedná se o zastavitelnou plochu VX 8 o celkové výměře 3,9 ha zemědělské půdy, řazené dle kódu BPEJ do II. třídy ochrany ZPF výměra (3,74 ha) a do V. třídy ochrany ZPF výměra (0,16 ha). V dokumentaci není jednoznačně prokázáno, zda dojde či nedojde navrhovaným řešením k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Prvky krajinné zeleně K80, 81, 82, 83 a zastavitelná plocha VX 8 jsou navrženy v honu orné půdy tak, že dochází k roztržitosti tohoto honu, vznikají zbytkové plochy doposud intenzívně obhospodařované zemědělské půdy. Požadujeme prokázat, zda navrhovaným řešením nedojde ke znepřístupnění zemědělských pozemků, k narušení hydrologických odtokových poměrů v území, síti zemědělských účelových komunikací. Dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a nezdůvodňuje toto řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu jako nejvýhodnější, zcela chybí prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 zákona, a zdůvodnění, že není možné jiné vhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Požadujeme u zastavitelné plochy VX 8 prokázat veřejný zájem nebo lokalitu vypustit.

Plocha pro individuální bydlení BI 7 o celkové výměře 0,24 ha zemědělské půdy, dle kódu BPEJ je lokalita řazena do II. třídy ochrany ZPF. Zdůvodnění zastavitelné plochy pro bydlení BI 7 je nedostačující, chybí prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 zákona a zdůvodnění záměru ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o II. třídu ochrany ZPF, chybí prokázání veřejného zájmu. Konstatování, že bydlení je celospolečenský zájem a převažuje nad ochranou ZPF je nedostačující. Požadujeme prokázat veřejný zájem.

Zemědělskou půdu řazenou do I. a II. třídy ochrany ZPF lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Od 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41 /2015 Sb., kdy platí přísnější režim plošné ochrany zemědělské půdy řazené do I. a II. třídy ochrany ZPF. Vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům nejsou rozhodným důvodem pro vydání kladného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Dle přílohy metodického pokynu ze dne 12.6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 do I. a II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské pozemky, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Zemědělská půda je základním přírodním bohatstvím, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Předmětná dokumentace navrhuje mimo jiné, i lokality větší jak 10 ha, z tohoto důvodu zaslal orgán ochrany ZPF krajského úřadu žádost o stanovisko Ministerstvu životního prostředí k vyjádření dle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. Dne 12. 4. 2017 bylo krajskému úřadu elektronicky doručeno stanovisko MŽP ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Honětice, ve kterém uvádí, že v dokumentaci zcela chybí zdůvodnění navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ve smyslu požadavků stanovených pořizovatelům a projektantům podle ust. § 5 odst. 1 zákona, včetně § 4 zákona zejména se jedná o dokladování podmínek ustanovení § 4 odst. 1 písm. c), d), e) zákona. Toto stanovisko MŽP č.j.: 26122/ENV/17, 738/570/17, ze dne 6.3.2017 bude zasláno i pořizovateli ÚPD Městskému úřadu Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče. Vzhledem k tomu, že byly v projednáváné dokumentaci zjištěny závažné nedostatky, nelze nyní doporučit kladné projednání návrhu Územního plánu Honětice ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona. Je nezbytně nutné dokumentaci dopracovat ve smyslu požadavků stanovených zákonem a následně předložit krajskému úřadu k opakovanému posouzení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Honětice, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Honětica (SJ).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice III. třídy č. III/43339. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita 861 vozidel/24 hodin. U silnice je navržena plocha pro bydlení BI 7. Doporučujeme, aby u této plochy bylo bydlení přípustné za předpokladu, že bude prokázáno, že nedojde k překročení hlukových limitů. ÚP nenavrhuje plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné další připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Honětica nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel spolu s projektantem upravili návrh ÚP.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybnářství
KUZL 55449/2017, KUSP 15606/2017, doručeno 12.09.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Honětica, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Honětica, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 27. 2. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Honětica. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu vydal dne 20. 4. 2017 KUZL 15606/2017 nesouhlasné koordinované stanovisko ke společnému jednání Územního plánu Honětica, dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Výše uvedenou dokumentaci požadoval orgán ochrany ZPF doplnit o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond zejména prokázat nezbytnost dle ust. § 4 písm. c), d), e) a zdůvodnit záměr dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Předmětná dokumentace byla projednána i s Ministerstvem životního prostředí podle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, vzhledem k projednávaným lokalitám nad 10 ha. Ministerstvo životního prostředí vydalo k projednávané dokumentaci pro společné jednání nesouhlasné stanovisko č.j.: 26122/ENV/17, 738/570/17, ze dne 6.3. 2017.

Dne 15. 8. 2017 byla doručena elektronicky od pořizovatele ÚP MěÚ Kroměříž, žádost o vydání nového koordinovaného stanoviska k návrhu Územnímu plánu Honětica (SJ), doplněná dokumentace na CD o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond byla doručena osobně pořizovatelem ÚPD MěÚ Kroměříž dne 15. 8. 2017. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky k návrhu Územního plánu Honětica (SJ) ke všem projednávaným lokalitám. Dokumentace k ÚP Honětica (SJ) projednává následující zastavitelné plochy:

Plochy pro individuální bydlení BI - 1, 7

Zastavitelná plocha pro bydlení BI 1 je navržena v zastavěném území obce, jedná se o přestavbovou plochu, dle BPEJ je lokalita řazena do II. třídy ochrany ZPF, výměra 0,32 ha z toho jen část ZPF 0,04 ha.

Zastavitelná plocha pro individuální bydlení BI 7 je přebírána z dosud platného územního plánu. Dle BPEJ je lokalita řazena do II. třídy ochrany ZPF, výměra 0,24 ha. Plocha navazuje na zastavěné území obce a vytváří tak s obcí kompaktní celek, dojde k doplnění stávající zástavby podél silnice. Vzhledem k tvaru této lokality je zemědělské obhospodařování této lokality obtížné. Dokumentace prokazuje, že nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Obě navrhované zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI 1 a BI 7 mají výměru 0,56 ha. Z aktualizace RURÚ 2016 vyplynula potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 0,77 ha, tzn. míra naplnění potřeby ploch pro bydlení nepřevyšuje daný limit. Z hlediska ochrany ZPF - nemáme připomínky.

Plochy technické infrastruktury TV - 3, 4, 5

Plocha TV 3 je navržena pro čistírnu odpadních vod. Dle kódu BPEJ je lokalita řazena do II. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy vysoce chráněné odnímatelné pouze po prokázání veřejného zájmu. Situování k vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Z charakteru záměru vyplývá, že zábor ve vyšší třídě ochrany ZPF je nevyhnutelný. Dokumentace prokazuje, že nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Vzhledem k povaze navrhované plochy vyplývá ze záměru veřejný zájem - realizace čistírny odpadních vod pro obec.

Zastavitelná plocha TV 4,5 je navržena pro koridor kanalizace v zastavěném území obce. Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.

Plochy technické infrastruktury TE - energetika - 14, 15, 16, 21,22, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 43, 45, 46, 51,52, 53, 54, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 69, 70, 71, 84

Plochy 14, 15, 31, 33, 36, 39, 43, 45, 51, 53, 61, 65, 69, 71 - jsou navrženy pro koridor plynovodu VTL vedený pod kódem P01 v ZÚR Zlínského kraje má stanovenou šíři 600 m (300 m na obě strany od plánované trasy). Tento rozsah ÚP zpřesňuje na 300 m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané bezpečnostní pásmo plynovodu a většina předpokládaného ochranného pásma. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 334/1992 S., o ochraně ZPF se jedná o nejnútnejší plochu ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (výstavby plynovodu) vrácena zpět do zemědělského využití.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0190/17
doručeno dne 12.04.2017

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno k): Bez připomínek.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „vodní zákon“:

Do textové části požadujeme doplnit následující:

1) Str. 7 Odůvodnění ÚP doplnit dokument:

- „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“ – schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016 usnesením č. 0692/Z21/16.

2) Str. 8 Odůvodnění ÚP – doplnit údaje o dalších závazných dokumentech:

- Záplavové území vodního toku Kotojedka, Olšinka (Hoštický potok), Zacharka a jeho aktivní zóna – schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.: 08/231/2/OOP2/054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.

- Národní plán povodí Dunaje schválený vládou české republiky dne 21.12.2015.

3) Výkresová část:

Do textu koordinačního výkresu v.č. II/1 a II/2

Doplnit informaci o dokumentu

- Záplavové území vodního toku Kotojedka, Olšinka, Zacharka a jeho aktivní zóna – schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.: 08/231/2/OOP2/054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.
- Odstranit pásmo vodního zdroje I. a II. st farma Zdislavice – rozhodnutí ze dne 9.8.1985 č.j. Vod.235/1-1971/85-Chý vydané ONV v Kroměříži, OVLHZ (netýká se území Honětic).

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“.

Bez připomínek.

zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Honětic. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) vydává souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

MěÚ Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství vydává stanovisko k návrhu Územního plánu Honětic s následujícím odůvodněním:

1. Rozvojové plochy dopravní infrastruktury nejsou v územním plánu navrženy.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odstavec 2 písmena c):

Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, obdržel oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Honětic, sp.zn. 02/076780/2015/02/Li ze dne 27.2.2017. Zpracovatelem projednávané dokumentace je AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova 629/14, 767 01 Kroměříž, datum: 30.1.2017.

K předmětné akci bylo na základě žádosti Městského úřadu Kroměříž, Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče ze dne 23.3.2017, vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP v Kroměříži č.j. NPU-373/23368/2017 dne 4.4.2017. NPÚ ÚOP v Kroměříži ve vyjádření konstatuje, že z hlediska státní památkové péče nemá k projednávanému návrhu Územního plánu Honětic zásadní připomínky.

V předloženém návrhu je v textové i grafické části uvedena nemovitá kulturní památka - socha sv. Jana Nepomuckého, na pozemku p.č. 339/2 v k.ú. Honětic i další památky místního významu. Rovněž je uvedena nutnost ochrany území z hlediska péče o archeologický památkový fond a specifikovány archeologické lokality.

Z hlediska státní památkové péče k projednávanému návrhu „Územní plán Honětic“ nemáme připomínky.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky byly doplněny do příslušných kapitol textové části a upravena grafická část návrhu územního plánu.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j. 14926/ENV/17, 418/570/17, doručeno dne 20.03.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Honětice, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú.obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 16404/2017
doručeno dne 01.03.2017

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Honětice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko : Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK, Pobočka Kroměříž, zn.: SPU 142683/2017/Vr, sp.zn.: 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 28.03.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Honětice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
č.j.: KHSZL 04596/2017, sp.zn. KHSZL/04596/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02
doručeno dne 14.03.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Honětice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko s návrhem Územního plánu Honětice se souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

h) Stanovisko: Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, sp.zn. 72974/2017-8201-OÚZ-BR, 2273-223/2017-8201 doručeno dne 24.03.2017

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek — Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Mgr. Jitka Michálíková v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO- Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

vydává stanovisko:

Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. UAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu Honětic sice uvedeno, ale nesprávně. Do správního území obce zasahují dvě části koridoru RR směrů, a to koridor RR směrů 150-200 s atributem výšky 200 a koridor RR směrů 200-250 s atributem výšky 250, jak je správně uvedeno v grafice koordinačního výkresu. Požadujeme tedy text uvedený v Odůvodnění řešení ÚP Honětic na str. 7 – ad (11) K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku a v kapitole II.9.4.7 (str. 23) a také v poznámce koordinačního výkresu zaměnit výše uvedeným textem v souladu s tímto stanoviskem a také kontinuitě s požadavky uplatněnými k návrhu zadání územního plánu pod Sp.zn. 63836/2016-8201-OÚZ-BR a v souladu s limity Ministerstva obrany v řešeném území vyplývajícími z aktuálních dat ÚAP vaší ORP.

Odůvodnění požadavku:

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek MO při zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel a projektant zapracoval požadavky do textové a grafické části návrhu ÚP.

Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

2. Připomínky organizací, institucí a ostatních § 50 odstavec 3:

a) Připomínka: Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 000550/11300/2017
doručena dne 07.03.2017

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Honětic (dále jen „návrhu ÚP“) následující vyjádření.

Řešeným územím prochází silnice:

III/43339 Kozlany – Litenčice – Troubky. Uvedená silnice III. Třídy je v majetku Zlínského kraje.

Území obce Honětic není dotčeno stávajícími ani výhledovými jevy sledovanými ŘSD ČR, k návrhu ÚP proto nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

b) Přípomínka: ČEPRO, a.s. Dělnická 12, č.p. 213, Praha 7, zn.: 790/FŘ/16 (4733/17),221968228
doručena dne 22.03.2017

Přes řešené území prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. se svým ochranným pásmem kde platí omezení podle zákona číslo 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy), v účinném znění, zákon č. 161/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, vládní nařízení číslo 29/1959 Sb., o oprávněních k cizím nemovitostem při stavbách a provozu podzemních porubí pro pohonné látky a ropu, ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

V Jižní části k.ú Honětice jsou plochy SO.3 - (plochy smíšené obytné vesnické) umístěny z větší části pod minimální stanovenou bezpečnostní vzdáleností 100m pro souvislou zástavbu obcí, vzhledem k této skutečnosti požadujeme následující:

- 1) V koordinacním výkresu plochy barevně odlišit a do legendy označit jako plochy s individuálním posouzením společnosti ČEPRO a.s.
- 2) Do textové části územního plánu uvést u těchto ploch omezení, že veškeré stavby a přístavby jsou podmíněny individuálním posouzením spol. ČEPRO a.s.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození produktovodu.

Pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas se stavební činností, umístováním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu produktovodu. Souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

Skladovací zařízení a produktovody jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu.

souvislosti s tím připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel s projektantem zapracovali připomínku do textové části ÚP.

c) Přípomínka: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn.: 1750/17/OVP/Z,
doručena dne 31.03.2017

Na základě Vašeho Oznámení společného jednání návrhu Územního plánu Honětice ze dne 27.2.2017 Vám sdělujeme následující připomínky:

1. Textová část – příloha č.1, kap. I.1.d2.4 – požadujeme opravit údaj o koridoru plynovodu – dle Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje jde o záměr označený P9 Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. (ZÚR Zlínského kraje tento název převezmou v rámci další aktualizace).
2. V textových částech požadujeme nahradit formulaci „koridor zdvojení VVTL plynovodu“ následovně: „koridor VTL plynovodu přepravní soustavy“. (Kapitoly Plochy pro energetiku.)
3. Do textové části Územního plánu Honětice ve vztahu k plochám pro energetiku požadujeme uvést následující text: „Umístění staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.“

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel s projektantem zapracovali připomínku do textové části ÚP.

3. stanovisko krajského úřadu § 50 odstavec 7 a 8:

I.) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 51359/2017, Sp.zn. KUSP 2682/2016 ÚP, doručeno 27.07.2017

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 28.2.2017 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Honětic (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 27.6.2017 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Honětic z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Honětic z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Honětic z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Honětic zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny;
- záměry z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:

P9 koridor přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - koridor pro energetiku je zapracován, ale pro záměr, který již není platný. Požadujeme opravit v textové a grafické části návrhu i v odůvodnění;

- E 19 koridor pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice - Sokolnice a Prosenice Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice - úkol pro ministerstva a ústřední orgány pro prověření -požadujeme doplnit do části odůvodnění

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Honětic nejsou zohledněny a řádně zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Honětic není v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny;
- obec se nachází ve specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko;
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno;
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko a krajinný prostor Litenčicko krajina zemědělská intenzivní - je uplatněno;

P01 koridor přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - koridor pro energetiku je zapracován, ale pro záměr, který již není platný. Požadujeme opravit v textové a grafické části návrhu i odůvodnění;

Návrh ÚP Honětic není v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před

zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Honětic krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část

- ve vysvětlivkách pojmů jsou uvedeny pojmy, které se v tomto ÚP nevyskytují, např. nízkopodlažní obytné domy nebo bydlení jako provozní byty. Doporučujeme přepracovat tak, aby kapitola obsahovala jen pojmy v tomto ÚP použité. Dále je třeba do této kapitoly doplnit význam pojmu „objekty pobytových sociálních služeb“, který je použitý v kap. 1.1.f3. Upozorňujeme však, že jde o větší podrobnost, než přísluší územnímu plánu;
- v kap. I.1.13 je v přípustném využití uvedeno: „stavby bytových domů a objekty pobytových sociálních služeb“. Tato kapitola je určena pro návrh „využití ploch“ ne „návrh jednotlivých staveb, umožnění stavebních úprav a přístaveb, o určování odstupů staveb od veřejného prostranství apod.“. Připomínáme, že v § 43 odst. 3 stavebního zákona je uvedeno, že ÚP nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Doporučujeme upravit kapitolu a tyto podrobnosti z ÚP vypustit;
- v kap. 1.1.e2 je uvedeno, že „Řešené území je v nezastavitelném území do ploch:“. Nezastavitelné území má dle ust. § 2 stavebního zákona jiný význam, než je v ÚP uvedené - doporučujeme upravit;
- v kap. II.2 čl.(17) odůvodnění je uveden návrh ploch drobné výroby, průmyslové a zemědělské výroby, ale v návrhu tohoto ÚP takové plochy navrženy nejsou;
- v kap. II.9.5 je použito označení lokality s FVE jako „dálkový vizuální impakt“. Doporučujeme vysvětlit tento výraz, neboť územní plán je určen k užívání pro širokou veřejnost.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel a projektant upravili a zapracovali požadavky do návrhu ÚP.

II.) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 60601/2017, Sp.zn. KUSP 2682/2016 ÚP, doručeno 06.09.2017

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Honětic

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 15.8.2017 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Honětic (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č. j. KUZL 51359/2017 vydaném dne 26.7.2017 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny;
- záměry z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:

P9 koridor přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - koridor pro energetiku je zapracován, ale pro záměr, který již není platný. Požadujeme opravit v textové a grafické části návrhu i v odůvodnění;

- E 19 koridor pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice - Sokolnice a Prosenice Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice - úkol pro ministerstva a ústřední orgány pro prověření -požadujeme doplnit do části odůvodnění

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Honětica nejsou zohledněny a řádně zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Honětica není v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1,

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny;
- obec se nachází ve specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko;
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno;
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko a krajinný prostor Litenčicko krajina zemědělská intenzivní - je uplatněno;

P01 koridor přepravní soustavy s názvem „Moravia - VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť - koridor pro energetiku je zapracován, ale pro záměr, který již není platný. Požadujeme opravit v textové a grafické části návrhu i odůvodnění;

Návrh ÚP Honětica není v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Výše uvedené nedostatky v návrhu ÚP Honětica byly odstraněny, návrh ÚP Honětica není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

4. Stanoviska § 52 odstavec 3:

a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 70604/2017, Sp.zn. KUSP 2682/2016 ÚP, doručeno 19.10.2017

Stanovisko k návrhu Územního plánu Honětica k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 18.9.2017 ve smyslu §52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Honětica (dále jen ÚP Honětica), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Honětica, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Honětica v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Návrh ÚP Honětic v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá vliv na řešení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh ÚP Honětic není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh ÚP Honětic není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybařství
KUZZL 63292/2017, doručeno dne 13.10.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

- Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Honětic“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Honětic, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Honětic. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě grafické části i textové části odůvodnění. Oproti společnému jednání dochází k vypuštění zastavitelné plochy pro fotovoltaiku – VX 8 o celkové ploše 3,9 ha (3,74 ha ve II.třídě ochrany ZPF, a o 0,16 ha v V. třídě ochrany ZPF). Plochy pro krajinnou zeleň K 82 (výměra 0,18 ha) a K 83 (výměra 0,45 ha) vypuštěny. Plocha pro krajinnou zeleň K 80 (zvětšena z výměry 0,21 ha na 0,50 ha) a K 81 (zvětšena z plochy 0,06 na plochu 0,76 ha). K navýšení záboru zemědělského půdního fondu po společném jednání dochází u krajinných prvků o 0,36 ha. V plochách s rozdílným způsobem využití SO.3 v přípustném využití zrušeny objekty pobytových sociálních služeb.

Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k veřejnému projednání ÚP Honětic a stanovisko uplatněné ke spol. jednání ze dne 11.9.2017 KUZZL 55449/2017 zůstává v platnosti. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu..

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Honětic, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Předložený návrh změn nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Honětic (VP).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice III. třídy č. III/43339. Dle sčítání dopravy v roce 2016 je zde intenzita 531 vozidel/24 hodin. U silnice je navržena plocha pro bydlení BI 7. Doporučujeme, aby u této plochy bylo bydlení přípustné za předpokladu, že bude prokázáno, že nedojde k překročení hlukových limitů. ÚP nenavrhuje plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. Třídy, žádné další připomínky. Naše souhlasné stanovisko zůstává v platnosti Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Územního plánu Honětica souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko,
č.j.MeUKM/061175/2017/0678/17,doručeno dne 18.10.2017

Koordinované stanovisko

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Pozvání k opakovanému veřejnému projednání Územního plánu Hoštice“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních předpisů:

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:

Bez připomínek

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „vodní zákon“:

Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem Územního plánu Honětica.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Honětica. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být zajištěna a navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody. Je třeba dbát zajištění realizace prvků krajinné zeleně (př. K 32).

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad uplatňuje dle §40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Silničně správní úřad nemá z hlediska dopravy žádné návrhy ani připomínky k Územnímu plánu Honětica.

-zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, dle § 29 odst. 2 písm. c)

Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, obdržel oznámení veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Honětica, sp.zn. 02/076780/2015/02/Li ze dne 18.9.2017. Zpracovatelem projednávané dokumentace je AKTÉ projekt s.r.o., Ing.arch. Milan Krouman, Kollárova 629/14, 767 01 Kroměříž, datum: 14.9.2017. Z hlediska státní památkové péče k projednávanému návrhu „Územní plán Honětica“ nemáme připomínky.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2017/570/580, doručeno dne 09.10.2017

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Honětic, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú.obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 60269/2017
doručeno dne 27.09.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb.(horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu Územního plánu Honětic žádné připomínky. Na území obce Honětic nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Jižní polovina řešeného území je sice pokryta průzkumným územím pro ropu a zemní plyn č. 130005 Strabenice a č. 040011 Salaš, ta však nepředstavují žádný limit využití území.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK,
č.j. SPU 485200/2017/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 18.10.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Honětic, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
č.j.: KHSZL 24705/2017, sp.zn. KHSZL/24705/2017/2.5/HOK/VS/URB-02 doručeno
dne 25.09.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila upravený návrh Územního plánu Honětic.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko s upravenými částmi návrhu Územního plánu Honětic se souhlasí.

Odůvodnění:

Oproti návrhu Územního plánu Honětic pro společné jednání byl návrh Územního plánu Honětic

pro veřejné projednání upraven následovně:

- byla zrušena návrhová plocha pro specifické druhy výroby a skladování VX 8
- byla zrušena návrhová plocha krajinné zeleně K 82, 83 a zvětšeny plochy krajinné zeleně K 80 a K 81
- v plochách s rozdílným způsobem využití SO.3 byly v přípustném využití zrušeny objekty pobytových sociálních služeb.

Upravené části návrhu Územního plánu Honětice po veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

5. Stanoviska dotčených orgánů § 53 odstavec 1

- a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 80982/2017, KUSP 2682/2016 ÚP, doručeno dne 29.11.2017

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 14.11.2017 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice nemá vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Honětice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, která byla schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

- b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybařství KUZL 77781/2017, doručeno dne 13.12.2017

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Městského

úřadu Kroměříž, odboru stavebního úřadu, oddělení územního plánování a státní památkové péče, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 tohoto zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF souhlasí za předpokladu, že nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků, nebudou narušeny hydrologické odtokové poměry v území a sítě zemědělských účelových komunikací.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice.

Námítky, připomínky ani jejich vyhodnocení nemají vliv na silnici III. třídy č. III/43339.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění,

v souladu s § 53 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, souhlasí s návrhy pořizovatele.

Odůvodnění:

KÚ ZK na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice sděluje, že námítky a připomínky jsou malého rozsahu a nebyla sledována nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

b) Stanovisko: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje č.j.: KHSZL 30607/2017, sp.zn.

KHSZL/30607/2017/2.5/HOK/KM-VS/URB-02 doručeno dne 24.11.2017

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětice se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 14. 11. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, sp.zn.: 02/076780/2015/02/Li ze dne 13.11.2017, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětica.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Honětica netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětica připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 73100/2017
doručeno dne 27.11.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb.(horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k předkládanému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Honětica žádné připomínky. Na území obce Honětica nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Jižní polovina řešeného území je sice pokryta průzkumným územím pro ropu a zemní plyn č. 130005 Strabenice a č.040011 Salaš, ta však nepředstavují žádný limit využití území. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko: Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, HSZL-8799-3/KM-2017, doručeno dne 30.11.2017

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 14.11.2017 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK,
č.j. SPU 583379/2017/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 08.12.2017
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětica toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětic, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

6. stanoviska § 52 odstavec 1 – opakované veřejné projednání

- a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUZL 6484/2017, Sp.zn. KUSP 2682/2016 ÚP, doručeno 25.01.2018

Stanovisko k návrhu Územního plánu Honětic k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 19.12.2018 ve smyslu §52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Honětic (dále jen ÚP Honětic), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Honětic, v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Honětic v částech, které byly od veřejného jednání změněny, z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Honětic v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, nemá vliv na řešení koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

- b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Honětic není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.

- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Honětic není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK jsou v souladu se změnami provedenými po společném jednání.

Dle ust. §171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- v dokumentaci doplnit do textové části i do části odůvodnění změny vyplývající ze znovařazení plochy VX

- plochy pro specifické druhy výroby a skladování tak, aby byly obě části ÚP v souladu. Např. ve vyhodnocení uplatnění priority č. 31, která se týká výroby energie z obnovitelných zdrojů, je uvedeno, že vzhledem k velikosti a charakteru sídla uplatnění této priority není předmětem řešení. Upozorňujeme, že vnitřní nesoulad ÚP může zapříčinit jeho nepřezkoumatelnost.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel s projektantem upravili textovou část návrhu.

- b) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 80697/2017
doručeno dne 27.12.2017

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb.(horní zákon v platném znění) a

podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu Územního plánu Honětica žádné připomínky. Na území obce Honětica nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Jižní polovina řešeného území je sice pokryta průzkumným územím pro ropu a zemní plyn č. 130005 Strabenice a č.040011 Salaš,ta však nepředstavují žádný limit využití území.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybařství
KUZL 86599/2017, doručeno dne 17.01.2018

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

- Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel pozvání k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Honětica, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro opak. VP návrhu Územního plánu Honětica, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci pro opak. VP ÚP Honětica. Oproti veřejnému projednání je plocha VX 8 - specifické výroby a skladování o celkové výměře 3,9 ha zařazena zpět do Územního plánu Honětica. Plocha VX 8 je přebírána z dosud platného územního plánu Honětica - Změna č. 2, dle kódu BPEJ je řazena do II. třídy ochrany ZPF. Z posouzené dokumentace pro opak. VP ÚP Honětica vyplývá, že umístěním fotovoltaiky v honu orné půdy nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků, nebudou narušeny hydrologické odtokové poměry v území a sítě zemědělských účelových komunikací. Na řešeném pozemku se nenachází investice za účelem zúrodnění.

Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k opak. VP Územního plánu Honětica.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění k předložené dokumentaci pro opak. VP o návrhu Územního plánu Honětica, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Orgán ochrany ovzduší nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde byla doplněna návrhová plocha pro fotovoltaiku.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Honětica opak. (VP).

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice III. třídy č. III/43339. Dle sčítání dopravy v roce 2016 zde intenzita dopravy 531 vozidel /24 hodin, zatímco v roce 2010 byla 861 vozidel /24 hodin. U silnice je nově navržena plocha VX 9 pro specifické druhy výroby a skladování. Doporučujeme, aby tato plocha byla upravena tak, aby nebyl prodlužován průjezdní úsek obcí na silnici č. III/43339.

K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné další připomínky, s návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání Územního plánu Honětica souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2017/570/1183, doručeno dne 03.01.2018

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Honětica, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú.obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

e) Stanovisko :Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ZK,
č.j. SPU 019867/2018/Vr, sp.zn. 4RP33395/2011-130759, doručeno dne 16.01.2018

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Honětica toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Honětica, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

f) Stanovisko : Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín, č.j. KHSZL 34201/2017,
doručeno dne 08.01.2018

Dne 19. 12. 2017 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, sp.zn.: 02/076780/2015/02/Li ze dne 18.12.2017, o konání opakovaného veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu Územního plánu Honětica.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy. Které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila upravený návrh Územního plánu Honětica pro opakované veřejné projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu Územního plánu Honětica pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna v Územním plánu Honětica před opakovaným veřejným projednáním spočívá v doplnění návrhové plochy pro specifické druhy výroby a skladování – fotovoltaika – VX 8 do textové i grafické části návrhu Územního plánu Honětica.

Upravené části návrhu Územního plánu Honětica pro opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

g) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0916/17
doručeno dne 31.01.2018

Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává na základě „Pozvání k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Honětica“ koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů (změna - v textové i grafické části byla doplněna návrhová plocha pro specifické druhy výroby a skladování - fotovoltaika - VX 8.):

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno k)

Bez připomínek.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“.

Bez připomínek.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

Vodoprávní úřad nemá připomínek ke změně v Územním plánu Honětica před opakovaných veřejným projednání.

- zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., k navrhované změně ÚP Honětica sděluje následující:

Nesouhlasíme se změnou původní zemědělské plochy na plochu výrobní - VX 8 (s využitím pro FVE). Považujeme za nevhodné, že tato výrobní plocha představuje zrušení kontinuity navržených prvků krajiny zeleně (K 80, K 81, K 82, K 83), které jsou navrženy ve veřejném zájmu (protierozní a krajinnotvorná funkce) a z dostupných podkladů není patrné řádné odůvodnění pro uvedenou změnu. Sousední plocha s funkční FVE jejíž na hranici únosnosti z hlediska krajinného rázu.

K této změně vydal následující vyjádření také odborný orgán ochrany přírody - AOPK ČR:

"Tato plocha je z hlediska krajinného rázu nevhodně umístěna na vyvýšeném hřebítku nad obcí u příjezdové cesty z Kroměříže.

- obec je průjezdná pouze jednou silnicí a v případě realizace navrhované plochy FVE bude pohled na obec z obou příjezdových stran uvočován velikou plochou FVE. Celková plocha FVE bude větší než plocha obce

Stávající územní plán počítá s rozdělením velké plochy orné půdy krajinnou zelení, která má významnou funkci protierozní a estetickou (významný dopad na zpomalení odtoku vody a zadržení vody v krajině) a musí zůstat zachována v navržené podobě."

- zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK ve spojení s § 44 odst.

1 ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu obce Honětice bez připomínek.

Dopravní infrastruktura je stabilizovaná. Plochy místních a účelových komunikací nejsou navrženy.

- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, obdržel oznámení opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Honětice, sp.zn. 02/076780/2015/02/Li ze dne 18.12.2017. Zpracovatelem projednávané dokumentace je AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova 629/14, 767 01 Kroměříž, datum: 18.12.2017. Z hlediska státní památkové péče k projednávanému návrhu „Územní plán Honětice“ nemáme připomínky.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci nesouhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vyvolal jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny a požádal o nové stanovisko.

h) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, orgán ochrany přírody a krajiny
doručeno dne 08.03.2018

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění (dále jen „ZOPK“), vydává k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Honětice nové stanovisko - souhlas s návrhem územního plánu Honětice - v rámci jeho veřejného projednání.

Součástí navrženého ÚP Honětice je plocha výroby označená VX8, kde majitel pozemků počítá s využitím této plochy pro fotovoltaickou elektrárnu. Orgán ochrany přírody však upozorňuje, že v dalších stupních řízení pro realizaci tohoto záměru nelze předpokládat kladné stanovisko orgánu ochrany přírody z důvodu negativního ovlivnění krajinného rázu a v blokaci návaznosti navržených prvků krajinné zeleně.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31.8.2016 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Honětice. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítka 1:5000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Lebedov, Cetechovice, Strabenice, Hoštice u Litenčic a Zdislavice.

II.9.2 Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Honětice s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajiny. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, technické infrastruktury a ochrany přírody.

II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy občanského vybavení §6 -

OV - plochy veřejné vybavenosti

Plochy veřejných prostranství § 7 -

P* - plochy veřejných prostranství

Plochy smíšené obytné § 8 -

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

SO.4 - plochy smíšené rekreační

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

DS - plochy pro silniční dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

TV - plochy pro vodní hospodářství

TE - plochy pro energetiku

TO - plochy technického zabezpečení obce

Plochy výroby a skladování § 11 -

VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

WT	-	vodní plochy a toky
Plochy zemědělské § 14 -		
Z	-	plochy zemědělské
Plochy lesní § 15 -		
L	-	plochy lesní
Plochy přírodní § 16 -		
K	-	plochy krajinné zeleně
P	-	plochy přírodní
Dále byly samostatně vymezeny plochy -		
Z*	-	plochy sídelní zeleně

Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití – textová část I.1.f řešení ÚP Honětice:

- pozemky staveb a zařízení souvisejících a slučitelných s bydlením v rodinných domech - v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání realizované uživateli rodinných domů a slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě nebo v samostatné stavbě do 25 m², které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.).
- související dopravní a technická infrastruktura - dopravní a technická infrastruktura související s obsluhou daného území obce.
- plochy souvisejícího občanského vybavení - občanské vybavení sloužící zejména dané lokalitě (obchody, pohostinství apod.)
- výroba neovlivňující smíšené bydlení* - v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání v větším rozsahu než v případě individuálního bydlení, zejména pak, pokud zástavba vytváří uzavřené dvory apod. bránící šíření hluku, prachu. Jedná se zejména o původní hospodářské „gruntů.“
- urbanistická struktura - se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (bloková zástavba, řadová zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- dodržování výškové hladiny – výškové rozdíly v toleranci max. ½ podlaží. Výška zástavby u staveb s rovnou střechou výška atiky, u staveb se šikmou střechou výška římsy.
- bydlení jako provozní byty - provozní byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.
- drobná výroba, služby, prvky občanské vybavenosti, zemědělská výroba neovlivňující smíšené bydlení - při posuzování brát zřetel na formu zástavby např. uzavřené dvory původních gruntů omezující šíření hluku, prachu apod.
- technická opatření a stavby pro zlepšení podmínek nekomerční rekreace a cestovního ruchu - Technická opatření a stavby jako například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, naučné stezky, odpočinková místa, církevní památky a podobně.
- krajinný inventář - tvoří drobné církevní památky, ale i sklípky, seníky, studánky a informační zařízení naučné stezky, odpočinková místa apod.

Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Jedná se o zástavbu rodinnými domy, ve kterých je možnost realizovat další činnosti související s charakterem venkovského bydlení jako je pěstitelství a chovatelství pro vlastní potřebu obyvatel. Dále je možné provozovat živnostenské podnikání realizované uživateli rodinných domů a slučitelné s bydlením. To je takové, které je například možno realizovat přímo v bytě nebo v samostatné stavbě do 25 m², které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše (práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.).

Územní plán navrhuje celkem 2 nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení. Tyto lokality jsou navrženy do bezprostřední blízkosti zastavěného území tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Přitom se využívá stávajících komunikací a záhumenkových cest a stávajících inženýrských sítí.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI - plochy bydlení - bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů. Nově je navrženo:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
1	BI	přestavbová plocha v centrální části obce	0,323	3	8
7	BI	rozvojová plocha v severozápadní části obce jako doplnění stávající zástavby	0,241	1	3
celkem			0,564	4	11

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 14,5%.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jsou soustředěny v centrální části obce. Veřejná vybavenost v obci je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, hasičská zbrojnice, kaple. Stávající plochy ve spolupráci s obcí byly vyhodnoceny jako dostačující. S ohledem na velikost obce, její úlohu ve struktuře osídlení nové plochy veřejné vybavenosti nejsou navrhovány.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nové plochy nejsou navrženy.

TV - plochy pro vodní hospodářství

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy pro vodní hospodářství. Nově je navrženo:

- **TV 3** – ČOV
- **TV 4, 5** – koridor kanalizace

TE - plochy pro energetiku

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy pro energetiku. Nově je navrženo:

- **TE 14-16, 21, 22, 28, 30, 31, 33-36, 39, 40, 43, 45, 46, 51-54, 60-62, 64-66, 69-71, 84** – koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji pod označením P9 dle PUR.

TO - plochy technického zabezpečení obce

Územní plán nevymezuje stávající samostatné plochy technického zabezpečení obce. Nově je navrženo:

- **TO 6** – manipulační a skladovací plocha

VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu pro fotovoltaiku severozápadně nad obcí. Dále je vyčleněn jedná nová plocha, která byla obsažena v původním územním plánu. nejsou navrženy.

- **VX 8** – fotovoltaika

P* - plochy veřejných prostranství

Územní plán vymezuje stávající samostatné plochy veřejných prostranství. Nové plochy nejsou navrženy.

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvoří, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Je možné realizovat živnostenskou činnost nad rámec činností uváděných v plochách BI, jako například, stolařství, zámečnická výroba. A to zejména tam, kde se jedná o uzavřené prostory, které zamezují šíření hluku, prachu a podobně. Jedná se vesměs o původní zemědělské grunty. Nové plochy nejsou navrženy.

SO.4 - plochy smíšené rekreační

Plochy smíšené rekreační jsou určeny pro smíšené využití individuální nebo hromadné rekreace, sportu, bydlení, veřejné a komerční vybavenosti. Takto je vymezena stávající plocha ve východní části obce Dvůr Honětica s biotopem. Jedná se o nové využití původního hospodářského dvora, který byl do značné míry zdevastován. Stávající plochy mají dostatečnou rezervu i pro další rozvoj. Nové plochy nejsou navrženy.

WT - vodní plochy / toky

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků. Tyto jsou v některých částech obce zatrubněné. Nové plochy nejsou navrženy.

K - plochy krajinné zeleně

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
10, 11	K	Propojení LBC Olšina jako LBK1 na LBC Hájky
16	TE	Propojení LBC Ivová jako LBK 3 na LBK na k.ú. Strabenice
17	K	Propojení LBK na k.ú. Strabenice jako LBK 4 na LBC Bezděky
18, 19	K	Propojení LBC Bezděky jako LBK 5 na LBK na k.ú. Cetechovice
20	K	Propojení LBC Olšina jako LBK 6 na LBK na k.ú. Hoštice
9, 23-27, 29, 32, 37, 38, 41, 42, 44, 47-50, 55-59, 63, 67, 68, 72-83	K	Interakční prvek ÚSES
21, 22, 28, 30, 34, 35, 40, 46, 52, 54, 60, 62, 64, 66, 70, 84	TE	Interakční prvek ÚSES

Poznámka: U ploch s kódem funkce TE se jedná o průsečkové plochy.

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských Z, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespécifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení ve větší míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

P - plochy přírodní

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě Územního plánu Honětic zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nově jsou pak vymezeny plochy biocenter:

- **P 12, 13** – pro realizaci lokálního biocentra Olšina, jako doplnění stávajícího systému ÚSES

Z - plochy zemědělské

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy.

L - plochy lesní

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy.

Plochy sídelní zeleně -**Z* - plochy sídelní zeleně**

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do ploch bydlení s tím, že by se na ně mohla rozšiřovat další zástavba. Územním plánem je navrženo:

- **Z* 2** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 1

Plochy přestavby -

Jako plochy přestavby ve smyslu metodiky je vymezeno pět ploch:

Přestavba 1 – přestavbová plocha související s bydlením

Přestavba 2 – přestavbová plocha související se sídelní zelení

Přestavba 3 – přestavbová plocha související s koridorem kanalizace

Přestavba 4 – přestavbová plocha související s koridorem kanalizace

Přestavba 5 – přestavbová plocha související s technickým zabezpečením obce

II.9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

II.9.4.1 Doprava

V řešeném území má své zájmy doprava silniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy vodní, železniční a letecké. Dopravní obsluha řešeného území obce Honětice bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicemi:

- III/43339 Chvalkovice – Nítkovice – Litenčice – Honětice - Troubky

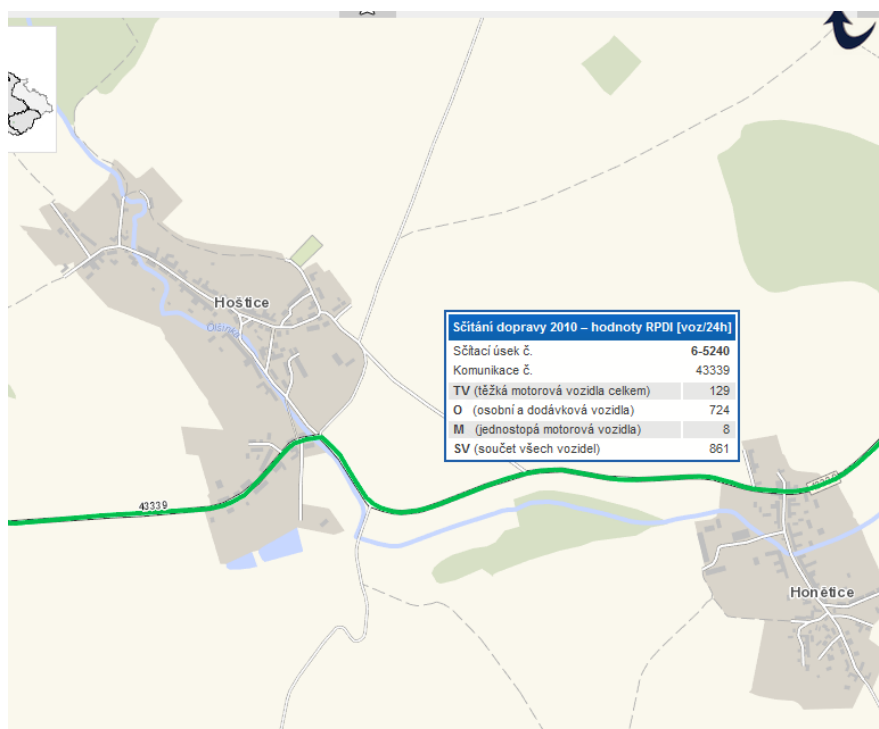
Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. V obci jsou vybudovány chodníky kolem hlavních tahů, dále se pěší doprava odehrává v přílehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

V zastavěném území obce Honětice je jedna obousměrná zastávka. Docházková vzdálenost je vyhovující.

V řešeném území bylo v r. 2010 provedeno sčítání dopravy na silnici:

- III/43339 sčítací úsek 6-5240 s intenzitou 861 vozidel/ 24 hodin



V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím neprochází cyklotrasy, cyklistická doprava je vedena pouze po místních komunikacích.



II.9.4.2 Zásobování vodou

Současný stav zásobování vodou

Obec Honětice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a provozování VaK Kroměříž a.s. Vodovod byl postaven v roce 1996. Vodovod je součástí SV Nítkovice se zdrojem v prameništi Nítkovice. Z vodojemu Nítkovice 2 x 250m³ (388,00 - 384,70) je voda přivedena do Litenčic a dále řadem PVC DN 150 délky 2110m do obce Hoštice. Řad pokračuje dále směrem na Troubky – Zdislavice. Na tento přivaděč je napojen řad PVC DN 100 délky 1023m pro obec Honětice s redukční šachtou. Rozvodná vodovodní síť je provedena z trub PVC DN 80-100 dl.1267m a zásobuje obec v jednom tlakovém pásmu.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Ve výhledovém období bude rozšířena vodovodní síť do lokality budoucí výstavby v celkové délce 400m.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V obci Honětice není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod je zdrojově napojen na SV Nítkovice. V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 1,0m³.den⁻¹.

Řešení jednotlivých lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m ³ /den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
1	BI	bydlení individuální	3	8	1,15	0,016	Napojením na stávající vodovodní řad.
7	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,006	Napojením na stávající vodovodní řad.

II.9.4.3 Odkanalizování

Stávající stav

V obci je vybudovaná nesoustavná kanalizace, která je v majetku obce. Tato kanalizace je převážně z roku 1964 z betonových trub, je ve špatném stavu a je zcela nevyhovující, má charakter převážně dešťové kanalizace. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny kanalizací do Olšinky. Nová zástavba má vybudované bezodtokové jímky s následným vyvážením. Centrální čištění odpadních vod není v obci vybudováno.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 1240m DN 600
- 90% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

Výhled

K čištění splaškových odpadních vod se uvažuje nová ČOV na břehu Olšinky pod obcí, která bude rovněž recipientem vyčištěných OV. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZK se uvažuje, že tato čistírna může být společná i pro obec Honěnice.

Poznámka: Alternativně je možno uvažovat se samostatnou ČOV pro Honěnice.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
1	BI	bydlení individuální	3	8	0,66	0,01	Napojením na stávající kanalizaci.
7	BI	bydlení individuální	1	3	0,36	0,0042	Napojením na stávající kanalizaci.

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

II.9.4.4 Zásobování plynem

V obci Honěnice je rozvedeno a provozováno STL potrubí.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce zemním plynem. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou dle regulativů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití zejména pak v plochách veřejných prostranství. Na základě požadavku investora stanoví provozovatel plynovodní sítě místo napojení, s případnou úpravou, vždy na plochách veřejného prostranství.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	Potřeba plynu m ³ /hod	Potřeba plynu tis m ³ /rok	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	3	8	7,2	6,5	Napojením na stávající rozvody STL plynovodu
7	BI	bydlení individuální	1	3	2,7	2,2	Napojením na stávající rozvody STL plynovodu

II.9.4.5 Zásobování el. energií

Vedení VN

Obec Honěnice je napájena vedením VN 1-35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. Obec je zásobena z jedné trafostanice.

Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	výkon lokality Pv (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	3	8	17	29	Napojením na stávající rozvody NN
7	BI	bydlení individuální	1	3	17	29	Napojením na stávající rozvody NN

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

II.9.4.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází radioreléové trasy.

II.9.4.7 Obrana státu

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č.127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle stanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

II.9.4.8 Odstraňování odpadů

Ve smyslu plánu odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 (schválené usnesením č.0667/Z20/16) je odvoz vyříděného zbytkového směsného odpadu zajišťován v rámci mikroregionu Morkovsko. V tomto směru je využíván sběrný dvůr v Morkovicích. V územním plánu je navržena jedna plocha technického zabezpečení obce, na které je případně možné realizovat jednorázově sběr odpadů s dalším odvozem.

V řešeném území se nachází území staré skládky:

- p.č. 31/1 pozemková

Uvedená bývalá uzavřená skládka se nachází mimo zastavěné území obce na plochách bez hospodářského obdělávání a zemědělského využití. Jedná o plochy krajinné zeleně. V grafické části je uvedená skládka vyznačena jako území ekologických rizik.

II.9.4.9 Produktovody

Správním územím obce Honěnice prochází katodově chráněná trasa produktovodu Klobouky u Brna - Loukov a její ochranné pásmo.

Ochranné pásmo podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu vyplývá z vládního nařízení č.29/1959 Sb. a ČSN 650204 (dálkovody hořlavých kapalin) a je „vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300m po obou stranách od osy potrubí“.

Omezení v ochranném pásmu podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu dle vládního nařízení č.29/1959 Sb.:

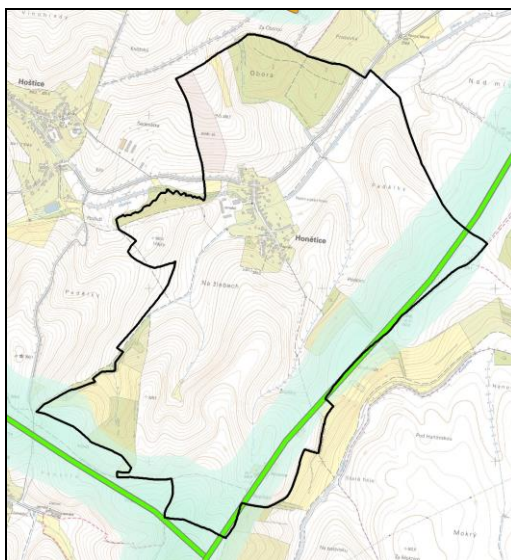
- 1) v §5 odstavec 2 „V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vztažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvalin hlušín“.
- 2) v §5 odstavec 3 „Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
 - a) do vzdálenosti 200m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
 - b) do vzdálenosti 150m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
 - c) do vzdálenosti 100m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,
 - d) do vzdálenosti 50m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
 - e) do vzdálenosti 20m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II.třídy,
 - f) do vzdálenosti 3m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navrhování, sondy a vysazování stromů.“

V pásmu 100m na každou stranu produktovodu jsou veškeré stavby a přístavby podmíněny individuálním posouzením společnosti ČEPRO a.s.

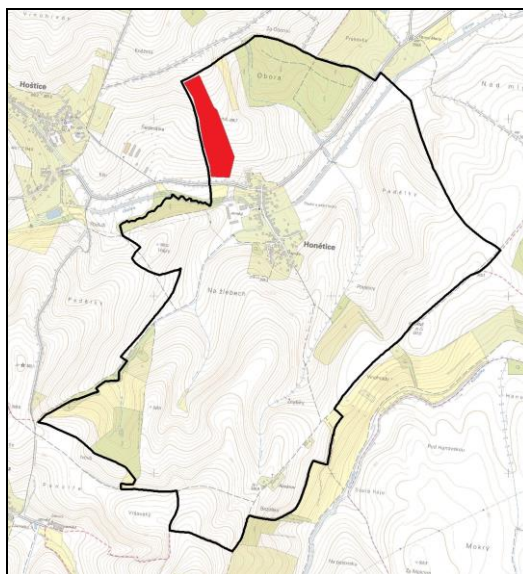
II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku *KROMĚŘÍŽSKO*, a převážně v krajinném prostoru *LITENČICKO*. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Troubky, Zdislavice, Hoštice, Honěnice, Roštín, Cetechovice, Chvalnov, Litenčice, Nítkovice.

V rámci této dokumentace jsou vymezena ochranná pásma lokálních pohledových horizontů (viz obrázek č. 1). Bylo doplněno místo se sníženou hodnotou krajinného rázu (viz obrázek č. 2).



Obrázek č. 1: Znáznorňuje osy a ochranná pásma pohledových horizontů. *Zeleně* jsou vymezeny pohledové horizonty lokálního významu a *světle modře* ochranná pásma pohledových horizontů. *Černě* je znázorněna hranice řešeného území.



Obrázek č. 2: Znáznorňuje místa se sníženou hodnotou krajinného rázu. *Červeně* je znázorněna lokalita s FVE, která tvoří dálkový vizuální impakt („impakt je změna podmínek prostředí ovlivněných člověkem společenským užíváním prostředí, přírodních systémů nebo zdrojů“) a lokalitu se sníženou hodnotou krajinného rázu krajiny. *Černě* je znázorněna hranice řešeného území.

obecná charakteristika:

Převážně harmonická velmi intenzivně využívaná kulturní krajina ve zvlněné až členité pahorkatině. Charakteristické jsou velmi rozsáhlé bloky orné půdy.

Kromě okrajových částí zájmového území s lesními prvky je krajina tvořena převážně velmi rozsáhlými bloky orné půdy prakticky bez zeleně. Zeleň je v omezeném množství zastoupena v podobě doprovodných porostů vodotečí a polních cest.

Podle Typologie české krajiny (Löw a spol., 2005) je zájmové území součástí starosídelní krajiny Pannonica. Krajina je dle způsobu využití zemědělského charakteru.

přírodní charakteristiky:

- zvlněná pahorkatina, zemědělská krajina s velkými plochami polí
- hrubá mozaika krajiny s geometrickou strukturou, převážně bez vegetace ve zcelených blocích orné půdy
- segment lesa Obora s bývalou tvrzí Svárov severně od obce; lesní segmenty pod Hájky a v jihozápadní části řešeného území
- vodoteč Olšinka s doprovodnými porosty
- prstenec zahrad kolem sídel přecházející přímo do orné půdy; plužina setřená
- zastoupení sadů v rámci řešeného území

kulturní a historické charakteristiky:

- kulturní památka „socha sv. Jana Nepomuckého“ na návsi
- kaple sv. Anny – rekonstruovaná kaple v obci
- kříž v lokalitě Rozářín a další drobné sakrální památky
- archeologická lokalita "Obora" – mohylník (pohřebiště doby bronzové a raného středověku, nálezy neolit - eneolit) – les severovýchodně od obce
- středověké a novověké jádro obce
- zaniklá středověká vesnice Svárov s tvrzí (vrcholný středověk) – na konci východní památné aleje vedoucí z Hoštic

percepční charakteristiky:

- krajinná scéna polootevřená
- pohledové horizonty lokálního významu v jihovýchodní a jihozápadní části území
- megastruktura bloků orné půdy v charakteristicky zvlněném výrazném reliéfu
- potenciální riziko vizuální exponovanosti plánovaného vedení VVN jihovýchodně od obce

cílová koncepce uspořádání krajiny:

Převážná část území odpovídá antropogenní polní krajině, kde je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, obnovení travních porostů, obnova a doplnění krajinné zeleně i ve vztahu k protierozní ochraně území. V rámci opatření bude obnovena prostupnost krajiny a zvýšena ekologická stabilita území.

Při výstavbě nových rodinných domů přizpůsobit stavby tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Z důvodu vizuální exponovanosti již neobnovovat FVE v dané lokalitě.

ÚSES -

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je *Generel ÚSES okresu Kroměříž* (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a *ÚSES vymezený v ÚAP*.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena.

Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení LBC vychází z označení v generelu ÚSES a z názvů místních tratí, označení LBK vychází ze samostatné číselné řady.

Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní a orientační aj. funkce v krajině.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. V rámci křížení se stávajícími i nově navrženými trasami VN a VVN budou biokoridory travního charakteru.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné založit, doplnit společenstvy s geograficky původními druhy dřevin a rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem.

Na základě změny koncepce ÚSES ve východní části území (s vazbou na ÚSES Hoštice) byly nově vymezeny segmenty stávajících lokálních biokoridorů (LBK 2, LBK 3) a z prostorových paramentů doplněno stávající lokální biocentrum LBC Ivová.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Cetechovice	LBC Bezděky	LBK 5
Hoštice	LBC Hájky	LBK 2, LBK 6
Strabenice	-	LBK 4, LBK 3
Zdislavice	LBC Olšina	-

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBC Bezděky	existující	0,3 ha*	segment krajinné zeleně	Zachovat stav.
LBC Hájky	existující	3,16 ha*	lesní porosty nad Olšinkou	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Ivová	existující	4,99 ha	lesní porosty v pramenné oblasti bezejm. toku	Při obnově lesních porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu.
LBC Olšina	částečně existující	1,23 ha*	orná půda, břehové porosty Olšinky	Založení chybějících segmentů LBC výsadbou zeleně dle příslušného STG.
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 1	částečně existující	1340 m	břehové porosty Olšinky, orná půda	Doplnit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 2	existující	250 m*	krajinná zeleň, břehové porosty bezejm. toku	Zachovat stav.
LBK 3	existující	260 m	segment biokoridoru v návrhové trase VVN	Zachovat stav, v místě budoucího křížení s vedením VVN přizpůsobit charakter zeleně.
LBK 4	chybějící	530 m*	orná půda	Založit chybějící biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 5	částečně existující	620 m*	meze s krajinnou zelení, orná půda	Doplnit chybějící segmenty biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 6	částečně existující	390 m*	lesní porosty, orná půda	Doplnit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.

* Uvedená délka je v rámci řešeného k.ú.

OZNAČENÍ INTERAKČNÍCH PRVKŮ (IP)	PŘEVAŽUJÍCÍ VÝZNAM
IP 3, 4, 6, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22	prvky charakteru protierozní meze
IP 7, 10	prvky charakteru doprovodné zeleně cesty
IP 1, 11, 18	prvky charakteru doprovodné zeleně vodního toku
IP 2, 5, 15	prvky charakteru zatravněné údolnice s výsadbou zeleně
IP 9	prvek charakteru izolační zeleně

Plán ÚSES pro Územní plán Honětice vychází z ÚAP a Generelu ÚSES okresu Kroměříž. Oproti podkladovým materiálům dochází vymezení LBK 2, LBK 3 a LBC Ivová. V dalším postupu je nezbytné zachovat provázanost ÚSES s okolními katastry a samotnou realizaci chybějících segmentů ÚSES.

Polní krajina je silně poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Dále se doporučuje doplnění rozptýlené zeleně a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinnotvorného, ale i půdoochranného prvku.

Z pohledu krajinného rázu představuje zájmové území krajinu s přírodními i kulturně historickými hodnotami. Navrhuje se realizace chybějících a regenerace stávajících ploch zeleně ve volné krajině i v urbánní části území a zachovat a chránit krajinný ráz.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvířete v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana –

Na řešeném území je dle ÚAP ZK vymezeno záplavové území Q100 toku Kotojedka, Olšinka (Hoštický potok), Zacharka a jeho aktivní zóna - schválené Městským úřadem Kroměříž, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem, Opatřením obecné povahy ze dne 19.4.2013, sp.zn.:08/231/2/OOP2/054070/2012/Hy, č.j. MeUKM/025041/2013, které nabylo účinnosti 6.5.2013.

Protierozní opatření -

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Vodní toky a nádrže -

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na řešeném území nachází následující vodní toky:

- Olšinka
- Honětice 1
- Honětice 2
- přítok 06 Olšinky
- přítok 07 Olšinky
- přítok 08 + 012 Olšinky
- bezejmenné přítoky
(správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p.)

V centrální části obce se nachází přírodní koupací biotop. V návaznosti na biotop a plochu SO.4 byla realizována soustava vodních ploch. Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

Rekreace -

Ve východní části obce je vymezena plocha smíšená rekreační. Jedná se o bývalý areál s hospodou a penzionem - Dvůr Honětice včetně koupacího biotopu. Některé ojedinělé původní objekty slouží jako chalupy. Tímto má obec Honětice určitý rekreační potenciál jak pro dlouhodobější, tak krátkodobou rekreaci.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území se tyto plochy nenachází.

Sesuvná území

V řešeném území se nenachází sesuvy.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2030 - URBANKA	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,33%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	1
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,61%
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80%
Podíl nových bytů v rodinných domech	90%
Vypočtena průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,53 ob
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20%
Celková potřeba nových bytů	10
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	1,54 ha

Návrh územního plánu 0,564ha nepřevyšuje prognózu bydlení do roku 2030 dle RURU ORP Kroměříž. Jedná se o malou obec bez větších rozvojových ambicí. Od roku 2005 do roku 2015 je patrný pozvolný nárůst obyvatel. Návrh územního plánu svým návrhem vytváří víceméně možnost stabilizace počtu obyvatel, uspokojení zájmu o výstavbu z řad stávajících obyvatel. Obec nemá vlastní občanskou vybavenost, tímto je vázána na Litenčice a Zdounky. Určitou možnost stabilizace a zájmu o výstavbu představuje možnost rekreačních aktivit, jako i zdroj pracovních příležitostí (rekreační areál Dvůr Honětica s přírodním koupacím biotopem).

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **koridoru vedení VTL plynovodu** na k.ú. Zdislavice – je v souladu s vydaným územním plánem Troubky - Zdislavice
- návaznost **koridoru vedení VTL plynovodu** na k.ú. Strabenice – je v souladu s vydaným územním plánem Litenčice
- návaznost **koridoru kanalizace** na k.ú. Hoštice – je v souladu s projednávaným územním plánem Hoštice
- návaznost **LBK 5** na k.ú. Cetechovice – je v souladu s projednávaným územním plánem Cetechovice
- návaznost **LBC Bezděky** na k.ú. Cetechovice – je v souladu s projednávaným územním plánem Cetechovice
- návaznost **LBK 4** na k.ú. Strabenice – je v souladu s vydaným územním plánem Litenčice
- návaznost **LBK 2** na k.ú. Hoštice – je v souladu s projednávaným územním plánem Hoštice
- návaznost **LBC Hájky** na k.ú. Hoštice – je v souladu s projednávaným územním plánem Hoštice
- návaznost **LBK 6** na k.ú. Hoštice – je v souladu s projednávaným územním plánem Hoštice
- návaznost **LBC Olšina** na k.ú. Zdislavice – je v souladu s vydaným územním plánem Troubky - Zdislavice

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Honětice:

ad a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

Splněno viz části I.1a, I.1c

I. Požadavky urbanistickou koncepcí, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje.
2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem.
3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Splněno blíže popsáno v části II.2.

4. Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Prověřit potřebu a možnost rozvojových ploch pro bydlení - *splněno viz část II.10*

Prověřit a navrhnout vhodné plochy občanské vybavenosti – *splněno viz část II.10*

II. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje.
2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem.
3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Splněno blíže popsáno v části II.2.

4. Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Splněno navrženou koncepcí odkanalizování a čištění odpadních vod.

III. Koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje.
2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem.
3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Splněno blíže popsáno v části II.2.

4. Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Splněno –otázka protipovodňových opatření, systému ÚSES zpracována do návrhu příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativů.

ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Splněno – konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.

- ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
Splněno v souladu s platnou legislativou.
- ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
Splněno – není potřeba vymežit tyto plochy a koridory.
- ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení
Nebylo požadováno.
- ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
Splněno v požadovaném rozsahu.
- ad h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
Nebylo požadováno.

Návrh ÚP Honětice je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu. Návrh územního plánu se soustředil zejména na řešení ploch pro obytnou zástavbu, a to takovým způsobem, aby byly využity maximálně stávající prostorové možnosti obce a pokud možno minimálními nároky na inženýrské sítě.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP

I.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území

Řešené území je převážně harmonická intenzivně využívaná kulturní krajina ve zvlněné až členité pahorkatině. Charakteristické jsou velmi rozsáhlé bloky orné půdy.

Kromě okrajových částí zájmového území s lesními prvky je krajina tvořena převážně velmi rozsáhlými bloky orné půdy prakticky bez zeleně. Zeleň je v omezeném množství zastoupena v podobě doprovodných porostů vodotečí a polních cest.

Celkově se na řešeném území vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ:

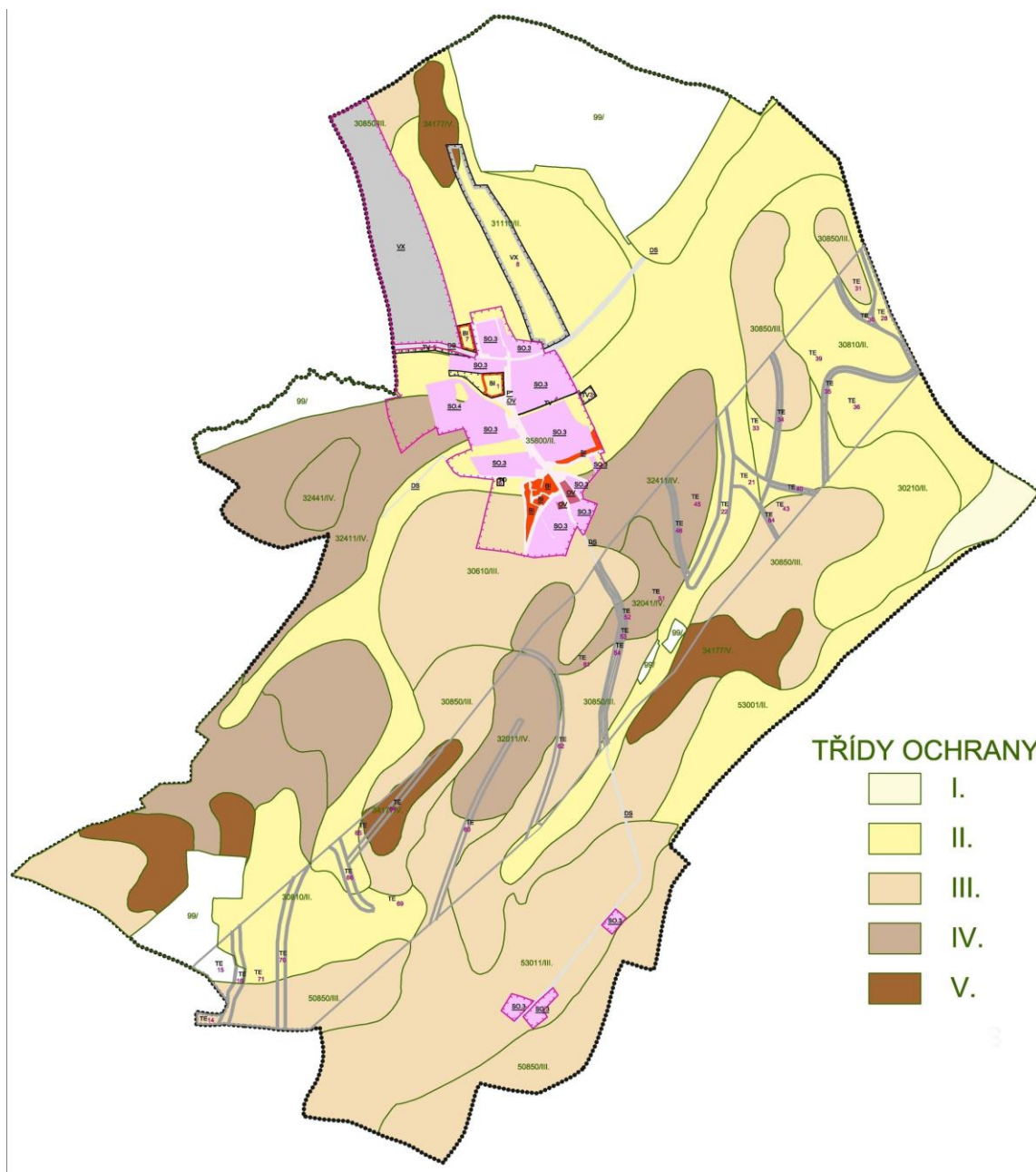
I.třída ochrany – 31000 (1% z celkové výměry zemědělské půdy)

II.třída ochrany – 30210, 30810, 31010, 31110, 35800, 53001 (41,3% z celkové výměry zemědělské půdy)

III.třída ochrany – 30610, 30850, 50850, 53011 (35,6% z celkové výměry zemědělské půdy)

IV.třída ochrany – 32011, 32041, 32411, 32441 (17,8% z celkové výměry zemědělské půdy)

V.třída ochrany – 34177 (4,5% z celkové výměry zemědělské půdy)



II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2).

Zařízení mohou být do budoucna dotčena:

- realizací ploch pro energetiku – návrhová plocha TE 16, 21, 22, 28, 36, 39, 40, 43, 45, 46, 51-54, 61, 64-66, 69-71, 84
- realizací ploch krajinné zeleně – návrhová plocha K 10, 11, 23-26, 29, 38, 41, 42, 44, 67, 68, 72, 77
- realizací ploch přírodních – P 12, 13

Při předpokladu vlastního narušení melioračního systému bude nutné stavebními opatřeními zachovat jeho funkčnost.

II.14.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Na řešeném území se nevyskytují areály a zařízení zemědělské prvovýroby.

II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění.

Struktura půdního fondu pro Honětice je následující:

Celková výměra území	369 ha
Orná půda	277 ha
Sady a zahrady	8 ha
Trvalé travní porosty	30 ha
Zemědělská půda celkem	315 ha
Lesní půda	32 ha
Vodní plochy	4 ha
Zastavěné plochy	4 ha
Ostatní plochy	14 ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Honětice vychází a aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koefficient ekologické stability (KES) pro Honětice dosahuje hodnoty 0,25 – území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Obec se nachází v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Územní plán navrhuje územní systém ekologické stability krajiny a další ekologicky stabilní plochy.

II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění

BI - plochy bydlení – bydlení individuální

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,32	0,32		0,04				0,04					0,04	0,04				BI	bydlení individuální
7	0,24			0,24	0,24								0,24					BI	bydlení individuální
Součet	0,56	0,32	0,00	0,28	0,24	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,04	0,00	0,00	0,00		

Zdůvodnění potřebnosti ploch pro bydlení:

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocené potřeby vymezení zastavitelných ploch dle § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona vychází z kalkulačky URBANKA z Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Kroměříž 2016. Takto byla vyhodnocena potřeba rozvojových ploch pro bydlení 1,54 ha v počtu 5 nových bytů. Podrobnější analýza dle kalkulačky URBANKA viz kapitola II.10. Návrh územního plánu 0,56 ha nepřevyšuje stanovenou potřebnost bytů. Jedná se o malou obec bez větších rozvojových ambicí. Od roku 2005 do roku 2015 je patrný pozvolný nárůst obyvatel. Návrh územního plánu svým návrhem vytváří víceméně možnost stabilizace počtu obyvatel, uspokojení zájmu o výstavbu z řad stávajících obyvatel. Obec nemá vlastní občanskou vybavenost, tímto je vázána na Litenčice a Zdounky. Určitou možnost stabilizace a zájmu o výstavbu představuje možnost rekreačních aktivit, jako i zdroj pracovních příležitostí (rekreační areál Dvůr Honětice s přírodním koupacím biotopem).

Posouzení dle §4 odst.1 písm. b) a odst.3:

- 1 – Lokalita se nachází částečně ve II. třídě ochrany ZPF v zastavěném území obce. Jedná se o přestavbovou plochu na místě původních objektů bydlení. **Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.**
- 7 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu. Její zařazení do rozvojových ploch tedy umožňuje ustanovení §4 odst.4. Plocha je z převažující části obklopena zastavěným územím a doplňuje stávající jednostrannou uliční zástavbu do oboustranného zastavění. Její zemědělské obdělávání s ohledem na velikost a tvar je ztížené. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek – dojde k doplnění stávající zástavby podél silnice. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Celospolečenské zájmy v tomto případě převažují nad zájmy ochrany ZPF. Jako variantní řešení z pohledu tříd ochrany je možné uvažovat pouze s malou plochou v jihovýchodní části obce, která je ve IV. třídě ochrany. Oproti navrhovanému řešení by se obec rozšiřovala více do volné krajiny. Podstatně finančně náročnější by bylo i řešení dopravní a technické infrastruktury, oproti navrhovanému řešení, které využívá stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že se jedná o malou obec s omezeným rozpočtem, je toto řešení pro obec finančně neúnosné a dává se tedy přednost navrhované lokalitě.

Závěr:

Návrh územního plánu v oblasti bydlení vymezuje odpovídající plochy pro výstavbu v souladu s účelným využitím zastavěného území a vyhodnocené potřeby zastavitelných ploch dle § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona. Toto je navrženo v souladu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu § 4 a 5. zákona 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu. V navrhovaných případech veřejný zájem představovaný obcí převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, neboť bez dotčení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany rozvoj obce není možný.

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vlnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
3	0,12			0,12	0,12								0,12					TV	ČOV
4	0,04	0,04																TV	koridor kanalizace
5	0,18	0,18		0,08	0,04			0,03					0,08	0,08				TV	koridor kanalizace
Součet	0,34	0,22	0,00	0,20	0,16	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,08	0,00	0,00	0,00		

3 – Plocha pro čistiřnu odpadních vod. Jedná se o plochu ve II.třídě ochrany ZPF. Situování k vodoteči vychází ze spádových poměrů v obci a je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Z charakteru záměru vyplývá, že zábor ve vyšší třídě ochrany ZPF je nevyhnutelný. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické odtokové poměry území nebudou narušeny. Obhospodařování přilehlého zemědělského pozemku nebude narušeno. Vzhledem k povaze navrhované plochy vyplývá ze záměru jasně definovaný veřejný zájem – realizace čistiřny odpadních vod pro obec. Celospolečenské zájmy v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany ZPF

4, 5 – Plocha pro koridor kanalizace v zastavěném území obce. **Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.**

TE - plochy technické infrastruktury – energetika

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
14	0,18			0,18	0,17					0,01					0,18			TE	koridor vedení VTL plynovodu
15	0,96		0,82	0,14						0,14					0,14			TE	koridor vedení VTL plynovodu
16	0,53		0,3	0,23	0,14					0,08					0,23			TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	0,56			0,56	0,56								0,56					TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
22	1,21			0,89	0,89					0			0,89					TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,73			0,73	0,73								0,73					TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,2			0,2	0,2								0,2					TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,96			0,96	0,96								0,37		0,58			TE	koridor vedení VTL plynovodu
33	2,68			2,68	3								1,7		0,98			TE	koridor vedení VTL plynovodu
34	0,33			0,33	0,33								0,13		0,2			TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
35	0,51			0,51	0,51								0,51					TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
36	3,06			3,06	3,06								3,06					TE	koridor vedení VTL plynovodu
39	7,99			7,99	7,99								6,53		1,47			TE	koridor vedení VTL plynovodu
40	0,13			0,13	0,13								0,1		0,02			TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,98			0,98	0,98								0,25		0,73			TE	koridor vedení VTL plynovodu
45	3,19			3,19	3,19								0,68			2,51		TE	koridor vedení VTL plynovodu
46	0,27			0,27	0,27								0,02			0,25		TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
51	12,3		0,45	11,57	9,64			0,03	0,08	1,81			3,21		3,74	4,19	0,43	TE	koridor vedení VTL plynovodu

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
52	0,26			0,26	0,26								0,01		0,2	0,05		TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
53	0,27																	TE	koridor vedení VTL plynovodu
54	0,26			0,26	0,26								0,02		0,18	0,05		TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
60	0,56			0,56	0,56										0,28	0,29		TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
61	7,05			7,05	7,05								0,1		5,17	1,78		TE	koridor vedení VTL plynovodu
62	0,58			0,58	0,58								0,06		0,34	0,18		TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
64	0,36			0,36	0,36								0,05		0,03		0,29	TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
65	0,88			0,88	0,88								0,3		0,1		0,48	TE	koridor vedení VTL plynovodu
66	0,42			0,42	0,37					0,05			0,42					TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
69	26,67			26,59	24,44					2,15			6,85		11,92	6,31	1,55	TE	koridor vedení VTL plynovodu
70	0,83			0,81	0,3					0,52			0,58		0,24	0		TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
71	3,15			3,04	1,36					1,69			1,94		1,1			TE	koridor vedení VTL plynovodu
84	0,05			0,05	0,05								0,01		0,04			TE	koridor vedení VTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
Součet	78,11	0,00	1,57	75,46	68,90	0,00	0,00	0,03	0,08	6,45	0,00	0,00	29,28	0,00	27,87	15,61	2,75		

14, 15, 31, 33, 36, 39, 43, 45, 51, 53, 61, 65, 69, 71 – Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu plynovod VTL vedený pod kódem P9 PÚR.. Tento koridor ÚP zpřesňuje na 300 m (150 m na obě strany od předpokládané trasy), ponechává však v dostatečné šířce pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Navíc je zahrnuto předpokládané bezpečnostní pásmo plynovodu a většina předpokládaného ochranného pásma. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §4, odst. 1 písm. d) je tedy odnímána pouze nejnútnejší plocha ZPF, která bude po ukončení nezemědělské činnosti (realizaci výstavby plynovodu) navracena do zemědělského využití.

16, 21, 22, 28, 30, 34, 35, 40, 46, 52, 54, 60, 62, 64, 66, 70, 84 – Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu zdvojení plynovod VTL vedený pod kódem P9 a krajinná zeleň.

VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
8	3,9			3,9	3,9								3,74				0,16	VX	fotovoltaika

8 – Převážná část lokality se nachází ve II. třídě ochrany ZPF, zbývající část v V.třídě ochrany. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Z* - plochy sídelní zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
2	0,21	0,21		0,21									0,21	0,21				Z*	sídelní zeleň

2 – Jedná se o plochu sevřenou zastavěným územím, která bude sloužit dále jako samostatná zahrada. **Jedná se o plochu v zastavěném území obce, která se dle metodiky nevyhodnocuje.**

K - plochy krajinné zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
9	0,2			0,06						0,06			0,06					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
10	0,37			0,37	0,37								0,37					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	0,57			0,57	0,57								0,57					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,8			0,79	0,79					0					0,79			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,44			0,44	0,44										0,44			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,06			0,06	0,06										0,06			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	0,12			0,12	0,12								0,12					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
23	0,33			0,33	0,33								0,3			0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,32			0,32	0,32								0,32					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	0,1			0	0								0					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,09			0,09	0,09								0,09					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,36			0,36	0,36								0,36					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,44			0,44	0,44						0,14		0,3					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
32	0,54			0,54	0,54								0,13		0,41			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
37	0,03			0,03	0,03								0,01		0,02			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
38	0,16			0,16	0,16										0,16			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
41	0,55			0,55	0,55								0,34		0,21			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,2			0,2	0,2					0					0,07		0,13	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
44	0,17			0,17	0,17								0,06		0,11			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,15			0,15	0,15								0			0,15		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	0,53			0,53	0,53								0,19		0	0,34		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,03			0,03	0,03										0,02	0		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,06			0,06	0,06										0,06			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
55	0,29			0,29	0,29								0,29					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
56	1,14			1,14	1,14								0,52		0,61			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
57	0,38			0,38	0,38					0					0,38			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
58	0,21			0,21	0,18					0,03					0,21			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
59	0,26			0,26	0,26										0,26			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
63	0,34			0,34	0,34										0,28	0,04	0,02	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
67	0,11			0,11	0,05					0,06			0,11					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
68	1			1	0,38					0,62			0,77			0,23		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
72	0,19			0,18	0,11					0,07			0,14			0,04	0,01	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
73	1,13			1,11	1,11								0,07		1,04			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
74	0,62			0,55	0,34					0,21			0,55					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
75	0,48			0,39	0,37					0,02			0,38			0,01		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
76	0,03			0,03	0,03											0,03		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
77	0,36			0,36	0,36											0,36		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
78	0,07			0,07	0,07											0,07		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
79	0,04			0,03	0,03											0,03		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
80	0,21			0,21	0,21								0,21					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
81	0,06			0,06	0,06								0,06					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
82	0,18			0,18	0,18								0,18					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
83	0,45			0,45	0,45								0,45					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
Součet	14,17	0,00	0,00	13,72	12,65	0,00	0,00	0,00	0,00	1,07	0,14	0,00	6,95	0,00	5,13	1,32	0,16		

Územní plán vymezuje prvky krajinné zeleně, které plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymezována na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrženými prvky ÚSES nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

P - plochy přírodní

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
12	0,55			0,55	0,55								0,55					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
13	0,62			0,62	0,62								0,62					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
Součet	1,17	0,00	0,00	1,17	1,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,17	0,00	0,00	0,00	0,00		

Cílem přírodních ploch je zajistit zvýšení ekologické stability v krajině, zvýšit její biodiverzitu a posílit autoregulační procesy v krajině. Jedná se o plochy pro ÚSES, které přispívají ke snížení vodní a větrné eroze. Plochy P 12 a P13 jsou navrženy pro realizaci lokálního biocentra Olšina, jako doplnění stávajícího systému ÚSES. Jedná se o nezbytně nutnou plochu, která je vymežována na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrhovaným řešením nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,32	0,32		0,04				0,04					0,04	0,04				BI	bydlení individuální
2	0,21	0,21		0,21									0,21	0,21				Z*	sídelní zeleň
3	0,12			0,12	0,12								0,12					TV	ČOV
4	0,04	0,04																TV	koridor kanalizace
5	0,18	0,18		0,08	0,04			0,03					0,08	0,08				TV	koridor kanalizace
6	0,03	0,03																TO	manipulační a skladovací plocha
7	0,24			0,24	0,24								0,24					BI	bydlení individuální
8	3,9			3,9	3,9								3,74				0,16	VX	fotovoltaika
9	0,2			0,06						0,06			0,06					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
10	0,37			0,37	0,37								0,37					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	0,57			0,57	0,57								0,57					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
12	0,55			0,55	0,55								0,55					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
13	0,62			0,62	0,62								0,62					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
14	0,18			0,18	0,17					0,01					0,18			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
15	0,96		0,82	0,14						0,14					0,14			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
16	0,53		0,3	0,23	0,14					0,08					0,23			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,8			0,79	0,79					0					0,79			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,44			0,44	0,44										0,44			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,06			0,06	0,06										0,06			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	0,12			0,12	0,12								0,12					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	0,56			0,56	0,56								0,56					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
22	1,21			0,89	0,89					0			0,89					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
23	0,33			0,33	0,33								0,3			0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,32			0,32	0,32								0,32					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	0,1			0	0								0					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,09			0,09	0,09								0,09					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,36			0,36	0,36								0,36					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,73			0,73	0,73								0,73					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,44			0,44	0,44						0,14		0,3					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,2			0,2	0,2								0,2					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,96			0,96	0,96								0,37		0,58			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
32	0,54			0,54	0,54								0,13		0,41			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	2,68			2,68	3								1,7		0,98			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
34	0,33			0,33	0,33								0,13		0,2			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
35	0,51			0,51	0,51								0,51					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
36	3,06			3,06	3,06								3,06					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
37	0,03			0,03	0,03								0,01		0,02			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
38	0,16			0,16	0,16										0,16			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
39	7,99			7,99	7,99								6,53		1,47			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
40	0,13			0,13	0,13								0,1		0,02			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
41	0,55			0,55	0,55								0,34		0,21			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
42	0,2			0,2	0,2					0					0,07		0,13	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
43	0,98			0,98	0,98								0,25		0,73			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
44	0,17			0,17	0,17								0,06		0,11			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
45	3,19			3,19	3,19								0,68			2,51		TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
46	0,27			0,27	0,27								0,02			0,25		TE	koridor zvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
47	0,15			0,15	0,15								0			0,15		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
48	0,53			0,53	0,53								0,19	0	0,34			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
49	0,03			0,03	0,03									0,02	0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
50	0,06			0,06	0,06									0,06				K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
51	12,3		0,45	11,57	9,64			0,03	0,08	1,81			3,21	3,74	4,19	0,43		TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
52	0,26			0,26	0,26								0,01	0,2	0,05			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
53	0,27																	TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
54	0,26			0,26	0,26								0,02	0,18	0,05			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
55	0,29			0,29	0,29								0,29					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
56	1,14			1,14	1,14								0,52	0,61				K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
57	0,38			0,38	0,38					0				0,38				K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
58	0,21			0,21	0,18					0,03				0,21				K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
59	0,26			0,26	0,26									0,26				K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
60	0,56			0,56	0,56									0,28	0,29			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
61	7,05			7,05	7,05								0,1	5,17	1,78			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
62	0,58			0,58	0,58								0,06	0,34	0,18			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
63	0,34			0,34	0,34									0,28	0,04	0,02		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
64	0,36			0,36	0,36								0,05	0,03		0,29		TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
65	0,88			0,88	0,88								0,3	0,1		0,48		TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
66	0,42			0,42	0,37					0,05			0,42					TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
67	0,11			0,11	0,05					0,06			0,11					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
68	1			1	0,38					0,62			0,77			0,23		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
69	26,67			26,59	24,44					2,15			6,85		11,92	6,31	1,55	TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
70	0,83			0,81	0,3					0,52			0,58		0,24	0		TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
71	3,15			3,04	1,36					1,69			1,94		1,1			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu
72	0,19			0,18	0,11					0,07			0,14			0,04	0,01	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
73	1,13			1,11	1,11								0,07		1,04			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
74	0,62			0,55	0,34					0,21			0,55					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
75	0,48			0,39	0,37					0,02			0,38			0,01		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
76	0,03			0,03	0,03											0,03		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
77	0,36			0,36	0,36											0,36		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
78	0,07			0,07	0,07											0,07		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
79	0,04			0,03	0,03											0,03		K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
80	0,21			0,21	0,21								0,21					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
81	0,06			0,06	0,06								0,06					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
82	0,18			0,18	0,18								0,18					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
83	0,45			0,45	0,45								0,45					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
84	0,05			0,05	0,05								0,01		0,04			TE	koridor zdvojení VVTL plynovodu, krajinná zeleň (IP ÚSES)
Součet	98,49	0,78	1,57	94,94	87,02	0,00	0,00	0,10	0,08	7,52	0,14	0,00	41,83	0,33	33,00	16,93	3,07		

II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

ZPF :	Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF	94,94 ha
	Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)	4,47 ha

II.14.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy zaujímají cca 8,6% řešeného území a náleží k přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.

Řešené území je na pomezí 2. bukodubového a 3. dubobukového lesního vegetačního stupně. Lesní porost Obory náleží převážně do 3. dubobukového LVS, lesní segment směrem na Strabenice náleží do 2. bukodubového LVS. Potenciálně by v agrární části území docházelo k pestrému střídání obou stupňů vzhledem k údolním nebo hřbetovým polohám a převažující expozici.

Ze souborů lesních typů je především zastoupen SLT 2H – hlinitá (sprašová) buková doubrava přecházející v SLT 3H – hlinitá dubová bučina, dále je zastoupen SLT 3D – obohacená dubová bučina. Doprovodné porosty vodotečí v agrární krajině jsou charakterizovány SLT 3U – javorová jasenina.

Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

K záboru ploch plnicích funkcí lesa řešením územního plánu dojde u plochy:

TE 15, 51 - Jedná se o plochu pro sítě, která nevyžaduje zábor PUPFL.

TE 16 - Jedná se o plochu pro sítě, která nevyžaduje zábor PUPFL. Zábor PUPFL pro ÚSES se rovněž nevyhodnocuje.

Bilance je uvedena v tabulce II.14.6. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

PUPFL :	Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů PUPFL	1,57 ha
	Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)	0 ha

Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

II.15 **Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

Písemná námitka vlastníka pozemků § 52 odst. 2:

Námitka: Ing. Miroslav Silný, Profesora Vojtěch Tučka 3531, 767 01 Kroměříž,
doručena dne 31.10.2017

Podávám tímto námitku proti návrhu změny územního plánu v obci Honětice.

Nový plán byl upraven tak, že je zde zrušena plocha určená k výrobě a skladování označená jako VX8 o výměře 3,9 ha na parcelách 84, 86, 87, 88 a 89 v Katastrálním území *Honětice*. Tyto pozemky jsou v mém osobním vlastnictví a s touto změnou územního *plánu* nesouhlasím.

Na využití této plochy byl zpracován a schválen řádný *projekt, který byl jako* změna č.2 ÚP obce Honětice řádně projednán a schválen všemi dotčenými orgány.

Svůj záměr postavit fotovoltaickou elektrárnu jsem zatím *nerealizoval*. V současné době je zpracováván aktuální projekt. Jsou připravovány potřebné podklady *pro realizaci plánovaného záměru*.

Pokud bude územní plán obce upraven tak, že plocha označená jako VX8 bude *zrušena*, s čímž nesouhlasím, vznikne mi tímto škoda na *veškerých přípravách a projektu, kterou budu* chtít nahradit.

Vyhodnocení připomínky: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Plocha pro specifické druhy výroby a skladování (pro fotovoltaiku) VX 8 bude zpětně zařazena do návrhových ploch územního plánu.

Navrhovaná plocha VX 8 se přejímá z původní platné územní dokumentace – Změna č.2 ÚP Honětica, která nabyla účinnosti dne 13.06.2011. Změnu č.2 ÚP nechala pořídit obec na základě požadavku pana Ing. Silného, který také změnu č.2 ÚP financoval. Vlastník pozemků návrhové plochy VX 8 má v současné době zájem záměr realizovat.

Navrhovaná plocha VX 8 byla převzata z původního územního plánu po změně č.2, nedochází ke změně jejího využití a tudíž není nutné prokazovat jiný veřejný zájem.

V dané lokalitě jsou rovněž navrženy plochy krajinné zeleně K 80 a K 81 jako interakční prvky ÚSES. Na navrhovanou plochu VX 8 přímo navazují. Důsledkem tohoto návrhu nedojde k znepřístupnění zemědělských pozemků. Pozemky zůstávají nadále obdělavitelné a návrhem nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků.

K opakovanému veřejnému projednání nebyly námítky uplatněny.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky organizací, institucí a ostatních § 50 odstavce 3:

a) Připomínka: Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn.000550/11300/2017, doručena dne 07.03.2017

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Honětica (dále jen „návrhu ÚP“) následující vyjádření. Řešeným územím prochází silnice:

III/43339 Kozlany – Litenčice – Troubky.

Uvedená silnice III. Třídy je v majetku Zlínského kraje.

Území obce Honětica není dotčeno stávajícími ani výhledovými jevy sledovanými ŘSD ČR, k návrhu ÚP proto nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínky: Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

b) Připomínka: ČEPRO, a.s. Dělnická 213, Praha 7, zn.: 790/FŘ/16 (4733/17), doručena dne 22.03.2017

Přes řešené území prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. se svým ochranným pásmem kde platí omezení podle zákona číslo 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy), v účinném znění, zákon č. 161/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, vládní nařízení číslo 29/1959 Sb., o oprávněních k cizím nemovitostem při stavbách a provozu podzemních porubí pro pohonné látky a ropu, ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

V Jižní části k ú Honětica jsou plochy SO.3 - (plochy smíšené obytné vesnické) umístěny z větší části pod minimální stanovenou bezpečnostní vzdáleností 100m pro souvislou zástavbu obcí, vzhledem k této skutečnosti požadujeme následující:

- 1) V koordinačním výkresu plochy barevně odlišit a do legendy označit jako plochy s individuálním posouzením společnosti ČEPRO a.s.
- 2) Do textové části územního plánu uvést u těchto ploch omezení, že veškeré stavby a přístavby jsou podmíněny individuálním posouzením spol. ČEPRO a.s.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození produktovodu.

Pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný

souhlas se stavební činností, umístováním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu produktovodu. Souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

Skladovací zařízení a produktovody jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu.

V souvislosti s tím připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Vyhodnocení připomínky: Projektant zapracoval požadavky do návrhu ÚP.

c) Připomínka: NET4GAS,s.r.o.,Na Hřebenech II 1718/8, Praha 4, zn.:1750/17/OVP/Z doručena dne 31.03.2017

Tyto připomínky jsou uplatňovány v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Na základě Vašeho Oznámení společného jednání návrhu Územního plánu Honětice ze dne 27.2.2017 Vám sdělujeme následující připomínky:

1. Textová část - příloha č. 1, kap. I.1.d2.4 - požadujeme opravit údaj o koridoru plynovodu - dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje jde o záměr označený P9 Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia - VTL plynovod, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. (ZÚR Zlínského kraje tento název převezmou v rámci další aktualizace).
2. V textových částech požadujeme nahradit formulaci "koridor zdvojení WTL plynovodu" následovně: "koridor VTL plynovodu přepravní soustavy". (Kapitoly Plochy pro energetiku.)
3. Do textové části Územního plánu Honětice ve vztahu k plochám pro energetiku požadujeme uvést následující text: „Umístění staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.“

Vyhodnocení připomínky: Projektant zapracoval připomínku do textové části návrhu ÚP.

03/2018